

ADB

# 新兴亚洲的 区域主义

共享繁荣的合作伙伴关系



## 摘要

亚洲开发银行

© 2008 亚洲开发银行。

版权所有。2008年出版。原文以英文印发。  
在菲律宾印刷。



使用植物油墨及可再生纸印刷；完全无氯化制造过程。

图书在版编目数据

出版物库存编号 113008  
ISBN 978-971-561-668-3

新兴亚洲的区域主义：共享繁荣的合作伙伴关系——摘要

菲律宾曼达鲁勇市：亚洲开发银行，2008。

1. 区域主义 2. 次区域合作 3. 经济发展 4. 亚洲 I. 亚洲开发银行。

为扩大读者范围，特将本文由英文翻译为中文。英语是亚洲开发银行（以下简称亚行）的官方语言，本文的英文原版为唯一可信（即正式和权威）的文本。任何对本文的引用，必须以英文原版为准。亚行不保证译文的准确性，对于译文对原稿的任何曲解均不承担责任。

本书内容仅表达作者观点，并不代表亚行或其成员国理事会的观点和政策。

亚行不保证本出版物中所用数据的精确性，对使用数据的后果不承担责任。

文中“国家”一词的使用并不意味着作者或亚行对任何地域实体的法律或其他地位的判断。除非另有说明，“\$”符号均代表美国美元。“亚洲”仅指亚行的亚洲成员经济体。16个“正在一体化的亚洲经济体”包括：文莱达鲁萨兰国；柬埔寨；中华人民共和国；中国香港；印度；印度尼西亚；日本；韩国；老挝人民民主共和国；马来西亚；缅甸；菲律宾；新加坡；中国台北；泰国；及越南。

亚行仅允许在注明亚行版权情况下，将本文内容用于私人或非商业用途。非经亚行书面许可，使用者不得以商业目的对其进行转售、分发或派生著作的创作。

亚洲开发银行  
6 ADB Avenue, Mandaluyong City  
1550 Metro Manila, Philippines  
电话：+63 2 632 4444  
传真：+63 2 636 4444  
www.adb.org

# 前言



日的亚洲就如一台经济发动机。但亚洲的成功并不仅仅局限于高速增长，消除贫困，以及持续扩大的中产阶级；亚洲的成功不仅仅在于建立了能够让全球消费者方便获得对亚洲产品的生产和配送网络；亚洲的成功也不仅仅在于能够在其繁星密布的工厂和工业区里进行劳动密集型产业、高科技中间产品或最终产品的组装。

亚洲的成功还部分地得益于其日益发展的一体化进程。亚洲的一体化进程越来越多的引起了本地区的政策制定者及其所服务的公众的关注，也引起了本地区之外的观察家的关注。一体化趋势的动力源于国家间和人民间对话的加强，从由区域内旅游产生的简单联系到政府官员、部长及政治领导人的正式会晤。区域内贸易和投资增长迅速，金融市场愈加紧密和高效，经济体间的相互依存度也越来越高。地区性基础设施的连通性日益加强，各国在诸如环境、健康等领域进行合作，共同提供区域公共产品。

新兴亚洲的区域主义为经济增长提供了新的平台，这有利于个体经济，有利于亚洲，也有利于世界。这是一种“共享繁荣的合作伙伴”关系。

正在逐渐成型的亚洲一体化的模式是对市场友好的，多轨的以及多速的，这使得条件相似的亚洲经济体之间能够在推进一体化进程中采取更为务实的做法。我们说这种方法是可行的，是因为它考虑了区域的广泛性，差异性以及对优势条件的把握。首先，任何国家或经济体，或是次区域内的经济体都能够根据其特有的发展水平，或一体化给予它们的具体机遇，选择加入一体化进程。其二，随着合作的加强，小规模的组织会逐渐演变为更大规模的组织，推动亚洲合作更广阔和更深入的发展。第三，这种方法确保亚洲经济一体化进程保持了对市场的友好性——随着商业的扩张和开放市场的力量推动亚洲经济前进，一体化的框架将会对私人部门的需求不断做出反馈。

次区域合作是构建整个亚洲区域一体化的基石，并将有序的推动亚洲一体化的发展。这种协作考虑了区域的多样性以及广泛性。不论是大湄公河次区域、东亚、南亚、中亚，或者太平洋岛屿国家，次区域合作的范围以及速度不可避免的会有所不同。随着合作关系的发展，各次区域之间自然会架起桥梁，最终会带来更广泛深入的合作。在东亚金融危机之后，亚洲一体化的发展得到了长足的发展，不仅是因为危机显示了合作的必要性，而且也因为危机提供了合作的机会。

本研究对新兴亚洲的区域主义的本质进行了分析，为理解其不同方面的发展提供了一个框架，也为进一步的讨论奠定了基础。亚洲区域主义的活力以及开放性对日益发展的全球化进程将产生显著的影响。区域主义在出现危机的时候能够发挥稳定器的作用，不论是区域内的冲击还是来自区域外部的冲击。务实的态度以及保持灵活性并不等同于自由放任。区域主义有责任提供恰当的管理，有效的沟通、在必要的时候对政策的协调，以及创建共有的区域性机构。区域主义也可以作为一种有效的政策工具，帮助市场进行调节，以应对危机或者潜在的危机。

无论是考虑是否提供新的区域公共产品，是否共同应对自然灾害和流行病，是否对产品或者服务贸易开放，还是考虑如何促进资本和人口流动，如何在国际论坛上发出共同的声音，或者是否需要共同团结纠正全球市场的缺陷，亚洲区域主义的发展都需要依赖本研究中提到的经验、研究以及分析，以便提出并妥善管理有效的策略，处理亚洲未来面对的挑战。这项研究由亚洲开发银行（亚行）的区域性经济一体化办公室主导，是亚行各研究部门的重点研究项目。它构建在2007年3月的小组报告基础上。该报告提出的三个主要议题之一便是，亚行需要将重点从国别问题转移到区域问题乃至全球问题。此外，该报告也对亚行的长期战略框架做出了贡献，它强调指出，区域一体化以及区域合作是减少贫困以及加速经济发展的平台。

该项研究受益于许多人的工作和贡献。在这里我要感谢研究团队中所有的优秀的作者，我还要感谢来自亚行内部和外部的顾问与评审专家，他们为本研究提供了指导以及创新思想。首席顾问是 Peter Petri，他负责协调各

章节作者们的工作，并且起草了引言、关于一体化程度加深的章节，结论，以及摘要。Michael Plummer 起草了关于一体化生产的章节。Jenny Corbett 和 Maria-Socorro Gochoco Bautista 共同起草了关于金融市场的章节。Shinji Takagi起草了关于宏观经济联系的章节。Shiladitya Chatterjee 和 Aniceto Orbeta 共同起草了社会以及环境问题的章节。Peter Drysdale起草了关于合作机制的章节。该项研究是由亚行的一个研究团队设计并主导的。该小组成员有：Masahiro Kawai, Jong-Wha Lee, Srinivasa Madhur，以及 Giovanni Capannell。此外，还要感谢日本政府为本研究提供了资金支持。

亚洲区域主义的实现对定居于该区域的37亿民众会产生怎样的影响？对全球会有怎样的影响？亚洲对全球经济的贡献，与世界上任何其它区域相比，其成长速度都要迅速。亚洲的新生一代是在经济高速增长和国家间合作日益密切的时代成长起来的，他们将继续推动亚洲区域主义，并对持久的繁荣与和平做出贡献。



亚洲开发银行行长

黑田东彦

# 致谢

本研究是由亚洲开发银行（亚行）的一个管理团队提出并实施的。该管理团队的成员包括：区域一体化办公室（OREI）前主任及亚洲开发银行学院（ADBI）现任所长 Masahiro Kawai, OREI的现任主任Jong-Wha Lee, 主管Srinivasa Madhur, 以及高级经济学家Giovanni Capannelli等。由Masahiro Kawai, Bindu Lohani, Rajat Nag, Kunio Senga, Kazu Sakai, Ifzal Ali, Jong-Wha Lee, 以及 Ann Quon组成的指导委员会为该项目提供了全程指导。

由外部顾问以及亚行职员组成的团队完成了主体报告和摘要的初稿写作。来自Brandeis大学的Peter A. Petri是首席顾问。他负责协调全书的写作，并亲自起草了初稿的部分内容。他在该研究中自始至终起到了重要的作用。主体报告各章初稿的作者包括：Peter Petri负责撰写了第一章（为什么要亚洲区域主义？），第二章（加深依存度）和第八章（发展前景）的初稿。Johns Hopkins大学的Michael Plummer负责撰写了第三章（一体化生产）的初稿。澳大利亚国立大学的Jenny Corbett和菲律宾大学的Maria Socorro Gochoco-Bautista负责撰写第四章（一体化金融市场）的写作（本章的写作还得到了 V. Fabella, M. Debuque-Gonzales, M. S. Milo, 及 R. E. Reside, Jr的协助）。大阪大学的 Shinji Takag 负责撰写第五章（管理宏观经济的相互依存）的初稿。亚行的Shiladitya Chatterjee和菲律宾发展研究院的Aniceto Orbeta Jr.负责撰写了第六章（实现共享式和可持续的增长）的初稿。澳大利亚国立大学的 Peter Drysdale负责撰写了第七章（创建合作机制）的初稿。Peter Petri 完成了摘要的起草。Philippe Legrain 提供了经济学编辑，并编写了内容概要。

外部顾问和评审专家为各章的初稿、背景资料和本研究举行的三次研讨会提供的分析报告提供了指导和评审。顾问团的主席是Hugh Patrick（哥伦比亚大学）。顾问团的成员有：Charles Adams（新加坡国立大学），Mohaned Ariff（马来西亚经济研究院），Motoshige Itoh（东京大学及日本国立高等研究所），Rajiv Kumar（印度国际经济关系研究委员会），Kyung-Tae Lee（韩国对外经济研究所），Hadi Soesastro（印度尼西亚国际战略研究中心），Alfred Steinherr（德国经济研究院），Chalongphob Sussangkarn（泰国发展研究院），Josef Yap（菲律宾发展研究所），Yong Ding Yu（中国社会科学院），Chia Siow Yue（新加

坡国际事务研究所)，Yuen Pau Woo（加拿大亚太基金会）。

提供背景材料及分析报告的作者包括：Douglas Arner; Giovanni Capannelli; Ramesh Chandra; Philippa Dee; Barry Eichengreen; Jennifer Francis; Albert Guangzhou Hu; Yiping Huang; Gary Jefferson; Juthathip Jongwanich; Rajiv Kumar; Sang-Hyop Lee; Ronald Lee; Hongzhong Liu; Andrew Mason; Ryuzo Miyao; Mario Lamberte; Keijiro Otsuka; Brahm Prakash; Raza Ahmad; Tetsush Sonobe; 以及 ZhongXiang Zhang.

亚洲开发银行的一个工作小组阅读了原稿，并且为章节初稿提供了详细的评论。这个工作小组的成员有：Srinvasa Madhur（主席），Jaseem Ahmed, Ian Anderson, Indu Bhushan, Giovanni Capammelli, Bruno Carrasco, Padmini Desikachar, Bahodir Ganiev, Klaus Gerhaeusser, David Green, Frank Harrigan, Shigeko Hattori, Jayant Menon, Rita Nangia, Cyn-Young Park, Ashok Sharma, Shahid Zahid, Guy Sacerdot, Albert Guangzhou Hu, Sabyasachi Mitra, Donghyun Park, Avonechith Siackhachanh, 及 Lotte Schou-Zibell 为研究报告提供了帮助。

该项目得到了亚洲开发银行的一个管理小组的协助，该小组成员包括：Victoria T. Viterbo-Quimbo（协调员），Josephine Duque-Comia, Ma. Rosario Razon, 及 Ruby Grace Santiago。Christopher Ivo Bacani, Michael Bartolazo, Rogelio Mercado 及 Fidelis Sadicon 提供了数据和计算帮助。

Jill Gale De Villa 是初稿的文字编辑，并负责协调在马尼拉的编辑和排版工作。FandM Design Inc. 公司的 Michael Cortes 设计并完成了摘要和主体报告的所有美工部分，并对摘要做了排版。主体报告的排版是由 Ariel Paelmo 完成的。Erickson Mercado 和 Herman Ramos 对部分图片提供了帮助。Carolyn Dedolph Cabrera, Muriel Ordoñez 及 Ma. P. del Rosario 完成了校对以及审稿。亚洲开发银行出版部的 Raveendranath Rajan, Anna Maria Juico, Gregg Garcia, Judy Yniguez 为本书出版的准备工作提供了帮助。

本研究的中文版是在中国社会科学院的何帆（经济学编辑）、中国北京语杰英苑翻译服务中心（翻译）、联邦快递金考公司的刘畅和唐晓楠（排版）以及亚洲开发银行驻中国代表处的阚磊（文字编辑、校对和协调排版）合作完成的。

# 缩略语和简称

ABF	—	亚洲债券基金
ABMI	—	亚洲债券市场倡议
APEC	—	亚太经济合作组织
ASEAN	—	东南亚国家联盟
ASEM	—	亚欧会议
BIMP-EAGA	—	文莱、印度尼西亚、马来西亚、 菲律宾-东盟东部增长区
CMI	—	清迈倡议
EAS	—	东亚峰会
EPRD	—	经济政策与评价对话机制
EU	—	欧洲联盟
FTA	—	自由贸易协定
GDP	—	国内生产总值
HIV/AIDS	—	人类免疫缺陷病毒/ 获得性免疫缺陷综合征(即艾滋病)
IMF	—	国际货币基金组织
MDG	—	千年发展目标
PRC	—	中华人民共和国
SARS	—	严重急性呼吸道综合症
US	—	美利坚合众国
WTO	—	世界贸易组织

# 目录

前言	iii
致谢	vi
缩略语和简称	viii
<b>1. 绪论</b>	<b>3</b>
<b>2. 亚洲区域主义：背景与范围</b>	<b>7</b>
区域集体行动的逻辑	8
分水岭：1997和1998年金融危机	9
日益加深的经济相互依存	10
2020年的亚洲	13
<b>3. 一体化生产</b>	<b>16</b>
日益扩展的区域和全球链接	17
生产网络与亚洲贸易	18
躁动的全球环境中的政策	20
互补的区域与全球战略	22
<b>4. 一体化金融市场</b>	<b>24</b>
危机以来的成就	25
区域金融一体化	25
迈向有效的一体化金融市场	29
<b>5. 管理宏观经济的相互依存</b>	<b>32</b>
日益提高的相互依存程度	33
缺乏政策趋同？	34
未雨绸缪	36
宏观经济合作机制	38
<b>6. 实现共享式和可持续的增长</b>	<b>41</b>
谁落在了后面？	42
与贫困和排斥作斗争	46
劳动力迁移	47
健康与安全：重要的公共产品	48
环境	48
一项社会和环境议程	49
<b>7. 创建合作机制</b>	<b>51</b>
具有亚洲特色的区域主义	52
合作机制	53
领导层	54
共享繁荣的合作伙伴关系	56
参考书目	62

# 表目录

表 1. 正在一体化的亚洲经济体：2007年基本指标	4
表 2. 2020年人口和GDP预测	14
表 3. 一体化亚洲的自由贸易协定	21
表 4. 日益加深的金融一体化：证券投资	28
表 5. 逐渐下降的实际汇率变动方差	35
表 6. 反贫困斗争的成果	43
表 7. 老龄化人口	45
表 8. 亚洲和太平洋地区主要经济合作团体	56

# 图目录

图 1. 日益增长的区域内贸易	11
图 2. 前进中的一体化：危机前后的区域性指标	12
图 3. 日益增长的贸易链	17
图 4. 网络化：硬盘驱动器的零部件来源	19
图 5. 1996和2006年的金融深化趋势	26
图 6. 逐渐趋同的债券收益	27
图 7. 持续增加的外汇储备	36
图 8. 持续下降的投资和持续上升的经常帐户盈余	37
图 9. 日益增长的收入不平等	44
图10. 经济合作机制：区域和跨区域论坛	54





# 1. 绪论

全球经济的重心正在向亚洲转移。亚洲的经济规模已经接近欧洲和北美，对世界经济的影响力也逐渐提高。在许多亚洲经济体中，贫穷的循环怪圈已被打破；在其他经济体，告别贫困这一历史目标也即将完成。亚洲的优异成就也带来了新的挑战：在首先保证经济高速增长的同时，人们还要求经济的增长是可持续的、共享式的。当今亚洲对世界经济的重要性要求其在引领全球经济方面扮演更为重要的角色。作为亚洲发展一个相对新的方面，区域经济合作将对应对这些挑战起到重要作用。

《摘要》对《新兴亚洲的区域主义》的重要发现进行了综述。《新兴亚洲的区域主义》对亚洲日益增长的一体化及其对区域经济合作的意义进行了深入研究。主体报告及其的背景资料中均对该项研究在理论和实践上的依据进行了阐述。该项研究重点分析了在经济关联方面取得持续进展的16个亚洲经济体(表1)<sup>1</sup>。所提的这个“正在一体化的亚洲”占全亚洲总人口的87%和总产出的96%，因此研究中通常将其简称为“亚洲”。在某些方面，这些经济体结合的紧密程度已经接近欧洲统一市场中的经济体了。然而它们又有着显著不同：它们中既有世界上最富有的国家，又有最贫困的国家；既有幅员辽阔的大国，又有小型城市国家；既有一

<sup>1</sup> 由于长期的外向型发展和广泛的区域性合作，这一群体主要由东亚各经济体构成。印度与这一群体的联系也增长迅猛。对这一群体的定义有其主观性，因为从理论上说，与这一区域有较强经济联系和合作关系的其他经济体都可以被纳入。鉴于这一区域经济的内在活力，一体化亚洲的规模会随着时间的推移扩大。

表1. 正在一体化的亚洲经济体：2007年基本指标

经济体	人口 (百万)	GDP		1986-2006年GDP 平均增长率 (%)		贸易/GDP (%)
		(10亿美元)	(人均)	(10亿美元)	(人均)	
文莱达鲁萨兰国 (文莱)	0.4	12	30,750	1.5	-1.1	90.4
柬埔寨	14.2	8	579	8.5	6.2	120.5
中华人民共和国 (中国)	1,321.5	3,241	2,452	9.7	8.6	66.0
中国香港	6.9	207	29,846	5.3	4.2	346.9
印度	1,138.0	1,166	1,025	6.3	4.4	32.5
印度尼西亚	225.4	433	1,922	5.2	3.7	50.0
日本	127.9	4,380	34,246	2.2	1.9	28.2
大韩民国 (韩国)	48.5	970	20,246	6.5	5.7	71.5
老挝人民民主共和国 (老挝)	5.8	4	696	6.0	3.6	60.8
马来西亚	27.2	187	6,868	6.4	3.8	195.7
缅甸	57.0	11	193	5.2	3.6	56.9
菲律宾	88.7	145	1,634	4.1	1.8	84.7
新加坡	4.6	161	35,076	7.0	4.5	386.2
中国台北	23.0	383	16,680	5.6	4.7	130.3
泰国	65.7	246	3,737	6.1	4.8	125.7
越南	86.4	71	824	7.0	5.2	138.0
<b>一体化亚洲</b>	<b>3,241.4</b>	<b>11,626</b>	<b>3,587</b>	<b>4.1</b>	<b>2.6</b>	<b>62.5</b>
全亚洲	3,714.0	12,081	3,253	4.0	2.5	62.9
欧洲联盟 (欧盟)	461.3	16,586	35,958	2.4	2.0	64.3
美国	301.1	13,841	45,963	3.1	2.0	22.4
<b>世界</b>	<b>6,615.0</b>	<b>50,609</b>	<b>7,651</b>	<b>3.8</b>	<b>1.7</b>	<b>50.5</b>

ADB=亚洲开发银行；GDP=国内生产总值

注：

文莱2006和2007年的GDP数据由ADB职员根据其国内数据来源计算得到。

缅甸2005、2006及2007年的GDP数据由ADB职员根据《经济学家》信息部2008年1月数据计算得到。

中国台北的GDP。数据来源于台湾行政院主计处，袁处长。 查阅网址：<http://eng.stat.gov.tw>。获得时间：2008年3月。

柬埔寨的GDP系列数据始于1994年。

世界2007年的GDP数据由ADB职员根据IMF的《国际经济展望》2008年1月号计算得到。

贸易/GDP的份额是指2006年的价值。

GDP的增长率按2000年美元不变价格计算。

全亚洲包括正在一体化的亚洲经济体，以及其他所有数据可行的亚行发展中成员国。这些国家包括：阿富汗；不丹；斐济群岛；格鲁吉亚；

基里巴斯；吉尔吉斯斯坦；马绍尔群岛；密克罗尼西亚联邦；蒙古；尼泊尔；巴基斯坦；巴布亚新几内亚；萨摩亚群岛；所罗门群岛；

斯里兰卡；塔吉克斯坦；汤加；乌兹别克斯坦；瓦努阿图等。

资料来源：数据来自亚行 2007b，查阅网址：<http://www.adb.org>。获得时间：2008年3月；

以及世界银行 2007，查阅网址：<http://www.worldbank.org>。获得时间：2008年3月。

直独立的国家，又有前殖民地。亚洲的优势恰恰来自于其相互关联的经济体的开放性、多样性和活力。

亚洲各经济体主要是通过各种市场活动，如贸易，资金流通，直接投资以及其他形式的经济和社会交流联系在一起。市场先行一步，但政府紧随其后。亚洲的领导人们已承诺要更密切合作，并已在某些领域采取了具体步骤。1997和1998年的亚洲金融危机<sup>2</sup>成为这种新区域主义的重要催化剂，催生了一系列新倡议和新机构。亚洲区域主义并不想照搬欧洲联盟（EU）模式，而是努力寻找能反映区域多样性和实用性的灵活的新合作模式。亚洲区域主义的目标在于以过去的显著成绩为基础，解决未来面临的严峻挑战。

亚洲区域主义的发展对全球的影响不可低估。富有活力的外向型的亚洲区域主义会惠及亚洲和整个世界。动荡而暴躁的亚洲经济会对本地区和全球都产生负面作用，而生机勃勃的一体化经济则会推动生产力和竞争力的发展，提高亚洲和全世界的生活水平。团结一致且具有生产力的亚洲能稳定世界经济，为之提供动力，因而有利于每个人的利益。简言之，蓬勃发展的新兴亚洲的区域主义可以成长为促进地区和全球繁荣的合作伙伴关系。

在本研究报告即将送印之际，美国次贷危机正席卷全球金融体系。经济减速逐渐在全球范围内蔓延，未来的前景我们仍不明朗。但可以明确的是，与以往相比，亚洲如今已掌握了更多可以实现其经济前景的手段。它需要对经济和金融发展进行密切监控，并准备好采取政策协调以支持区域经济持续增长。本研究提出了强调强化区域金融稳定性和宏观经济合作机制的建议，不确定的全球局势使得这些我们建议的任务更加紧迫。然而，本研究的重点在于中期而不是即期前景：我们希望看到，直到2020年，亚洲可以采取共同措施，以实现经济的高速、共享式和可持续的增长。

通过吸取亚洲开发银行42年对区域经济发展提供融资、分析和建议的

---

2 危机始于1997年7月2日，其持续时间各个地区各有不同，但基本上为1—2年。

## ■ 新兴亚洲的区域主义摘要

经验，本研究调查了一体化的驱动力，探究了建立一个有活力且开放的亚洲经济共同体的可行战略，并对塑造亚洲经济未来的主要问题提供了我们的见解。

## 2. 亚洲区域主义： 背景与范围

直到最近，亚洲各经济体的发展道路是通过先后和区域外的市场建立联系，有时是在互相竞争中实现的，而在亚洲内部却一直没有建立紧密的联系。这种情况已经发生了变化：尽管本区域的各经济体大多仍然实行非歧视和外向型的经济政策，但随着它们的规模逐渐扩大、经济日益繁荣，对彼此变得越来越重要。它们的贸易和金融往来日益深化，宏观经济联系日益强化，人民之间相互联系更加频繁，而政府也在尝试新的合作形式。简言之，亚洲正在一体化。但一体化会导致区域主义吗？

本研究的主要发现是：

- 1997和1998年金融危机显示了亚洲的相互依赖和利益共享，并为新兴亚洲的区域主义提供了强大推动力；
- 亚洲经济体通过贸易、金融、宏观经济联系以及其他经济关系形成了广泛和日益增强的相互关联；
- 亚洲的持续发展将增强其一体化程度，但亚洲的发展也要求解决更多复杂的社会和经济挑战；及
- 官方合作需要根据合宜的经济规律得到加强。

从相互依赖到区域主义——从市场导向到政策导向的一体化——既不是自动出现的，也不是不证自明的。通过对全球市场的合理利用，亚洲经济体各自取得了非凡进步。它们还在政府协议相对较少的情况下建立起强大的区域性联系。但正是由于区域一体化产生了新的商业机会，这对政府间合作和机构发展提出了新要求。

## 区域集体行动的逻辑

经济上的区域主义经历了复杂而坎坷的历史。在20世纪30年代，国际贸易的萎缩导致特惠贸易集团的出现，这进一步损害了全球贸易体系，加速了经济活动的螺旋式下降。这种情况首先引起了战后全球经济体系建设者们的注意，他们将非歧视原则纳为关税及贸易总协定（GATT，世界贸易组织WTO的前身）的中心支柱。亚洲区域主义必须与WTO原则相一致：一个“设防的亚洲”并不比设防的欧洲或设防的北美更可取。但亚洲目前出现的开放式外向型区域主义并不会造成这种威胁。本报告中收集的大部分证据均表明，亚洲对于区域及全球一体化具有并将持续具有根本的利害关系。

集体行动是为了解决市场失灵问题，如果缺乏官方合作，市场失灵将减少经济福利。区域集体行动的理由还要更加具体：它是为了解决本区域固有的问题，或是由于种种原因难以在全球或国家层面上得到妥善解决的问题。根据经济学的理论，当存在区域外部性和溢出效应的时候，或是为提供公共产品需要政策相互协调时，应该采用集体行动。根据这些需要，亚洲的区域性合作需要重点关注以下重要事项：

- **提供新的区域公共产品**，如抑制流行疫病的传播；为解救金融危机提供资金；以及促进各国金融、产品和服务市场一体化的规则等；
  - **解决经济体间的外溢问题**，这种溢出是由于宏观经济更紧密联系资金和劳动力流动更加频繁以及环境退化等所导致的；
  - **提高亚洲在全球经济论坛中的影响**，以帮助保持全球市场的开放性和竞争性；
  - **实现贸易和投资自由化**，使其超越全球谈判可以达到的水平；
- 及
- **提高国家政策制定的附加值**，特别是通过分享“最佳方案”以及强化可能被国内特殊利益者反对的重大事项，如加强竞争和监管，削减贫穷和不平等，以及控制环境外部性的措施等。

换言之，本研究认为，区域合作不是一个目的，不是为了合作而合作，而是一种手段，是为实现更多重要目标的手段。区域主义是一个

强大甚至非常关键的工具，能够帮助亚洲各经济体应对由于贸易、投资、金融日益相互依存而带来的问题，宏观经济联系中的问题以及社会和环境问题。亚洲在这些领域的关联都在加深，为了实现其合作的努力，新的机构正在出现，或将要出现。

## 分水岭：1997和1998年金融危机

亚洲经济合作已经被讨论了一段时间。例如，在1990年，马来西亚总理马哈蒂尔·穆罕默德就曾提议建立“东亚经济集团”，这项提议并没有引起关注。直到1997和1998金融危机(为简便起见，下文简称为“危机”)，情况才有所不同。这次危机是个分水岭：它使得该区域的注意力迅速转移到其相互依存和共享利益上来。它也揭示了全球金融体制的弱点，并引发了新的区域性倡议。

危机始于1997年7月2日，当时泰铢遭到了投机资本的狙击，泰国政府很快就放弃了暂时且代价高昂的抵抗。危机很快蔓延到了印度尼西亚、马来西亚和菲律宾。稍后又蔓延到了中国香港、韩国和中国台北。尽管中华人民共和国(中国)和中国香港也身处压力，但它们没有放任自己的货币浮动或贬值。危机持续时间很短：大部分货币在1998年1月都跌到了最低点，而到1999年几乎所有东亚经济体又重新蓬勃发展起来。但同时这场危机也是严重的：在许多国家还出现了严重的银行危机，信贷市场的崩溃和严重的经济衰退。创伤依然残留：受影响国家的贫困率急剧上升，并且大部分国家的投资和增长还没有恢复到危机爆发前的水平。

十年过去了，争论仍在继续：危机是由宏观还是微观因素触发的，或者只是由于太多的投资者“仓促逃离”(Radelet et al. 1998)。它的突发性、迅速扩张性以及短暂性都表明，金融恐慌是一个重要的，也许是决定性的原因。但和其他复杂的经济现象一样，危机的原因可能是多重的(世界银行 1998)。如果受影响的经济体能够有更加稳健的宏观经济政策和金融体系，本可以阻止危机；如果国际金融界能够采取更具影响力和更恰当的行动，本可以减少其损害(Ito 2007)；并且，如果

存在一个亚洲区域性融资组织，它将为提供更为及时、更合适的支持。

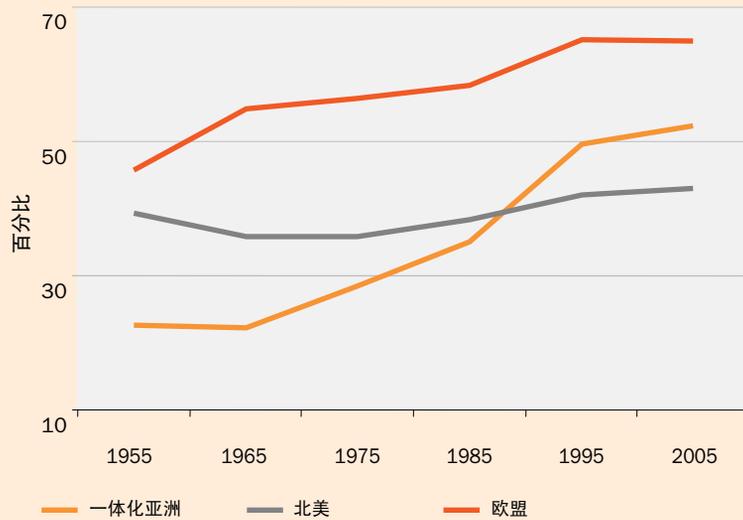
不过，危机还是有一定积极意义的：大部分亚洲经济体——包括那些没有受到直接影响的——都将其作为进行体制改革的契机。在国内，他们调整和强化了金融体系；在区域内，他们建立了合作和紧急融资机制。本研究的主体报告对危机带来的教训进行了分析；得出两个重要结论。首先，快速发展会带来结构上的失调，比如亚洲金融业的滞后发展，而这些问题都被亚洲的高速经济增长掩盖。经济发展要求同时有稳健的体制和良好的治理，但这并不会自动发生。其次，亚洲各经济体具有比以前所理解的更深的相互联系，更突出的溢出效应，并且因此之故对彼此的稳定性有更重大的影响。亚洲需要合作机制以便尽可能地减少危机的风险，并抑制和管理可能出现的危机。两个结论都支持增强区域合作。

## 日益加深的经济相互依存

危机凸显了金融关联，但如果衡量区域间相互依存，更适宜的方法是将其视为一个包含了经济行为、社会交往及各种官方合作等多层面的复杂多维进程。区域内贸易所占的比例是衡量区域一体化的最常用的标准，这一比例在亚洲已经由“二战”之后一段时期的约五分之一上升为20世纪80年代的三分之一左右，近年来已经超过一半。现在亚洲的贸易相互依存度已经大致与欧盟(EU)和北美相同(图1)。实际上，如今亚洲的内部贸易已经比欧盟或北美开始进行一体化时期的内部贸易还要高。

更全面的衡量标准应当包括一体化的其他渠道，如直接投资、金融和宏观经济联系，以及人员交流。以此为目的，我们收集了亚洲经济一体化六项指标的相关数据，以分析1997和1998危机前后正在一体化的亚洲各经济体。区域平均值见图2。对这些数据的解释应该谨慎。有些指标只是经济联系的代理变量，有些指标只能衡量趋势和相关性，而这并不必然反映因果关系——但这六项指标近年来的增长还是很显著的。

图1. 日益增长的区域内贸易



注：

欧洲联盟包括以2005年为准的所有25个成员。

一体化亚洲包括：文莱达鲁萨兰国；柬埔寨；中华人民共和国；中国香港；印度；印度尼西亚；日本；大韩民国；老挝人民民主共和国；马来西亚；缅甸；菲律宾；新加坡；中国台北；泰国；以及越南。

一体化贸易份额的定义为： $(X_i + M_i) / (X_i + M_i)$  其中 $X_i$ 为区域i向区域i的出口； $M_i$ 为区域i从区域i的进口； $X_i$ 为区域i的总出口；而 $M_i$ 为区域i的总进口。

数据来源：数据来自国际货币基金组织 2007b。查阅网址：<http://www.imf.org>。获得时间：10月。

区域一体化并不是经济发展的必然产物。大部分高速增长的经济体——特别是大规模或高度专业化的经济体——都会需要并且通常也会建立强有力的全球联系。然而近年来出现的区域生产网络，以及与之相关的投资和劳动流，使得在亚洲和其他地区，区域内部的联系变得更加重要。因此，在中国、日本和韩国等大型经济体与全球经济紧密相连的同时，他们的区域性关联也加强了。从某种程度上说，这些经济体以及其他发达经济体起到了连接地区和全球市场的管道作用。印度处于一体化的早期阶段，但它的区域性联系也增长非常迅猛。的确，危机以来所有正在一体化的亚洲各经济体的区域相互依存总指标(由6项指标组成)上升了。

图2. 前进中的一体化：危机前后的区域性指标



— 危机前      — 危机后

注：

数据是根据16个一体化亚洲经济体计算的，例外情况标注如下。

贸易政策合作：一体化亚洲经济体间自由贸易协议的密集度（自由贸易协议下的两国贸易的加权比例，其中对已完成的协议的赋权权重为1.0，谈判中的协议所赋权重为0.5，研究中的协议所赋权重为0.25）。危机前是指截止到1997；危机后是指1998-2007。

外国直接投资：区域内外国直接投资在一体化亚洲经济体中的比例。危机前是指1982-1996；危机后是指1999-2002。

股市场：经过趋势调整之后的亚洲各经济体的季度股权价格变动与一体化亚洲经济体的简单平均的相关系数。危机前是指1990年第二季度至1996年第四季度；危机后是指2000年第一季度至2007年第二季度。数据中不包括印度和越南。

宏观经济联系：经过趋势调整之后的亚洲各经济体的国内生产总值季度增长率与一体化亚洲经济体的简单平均的相关系数。危机前是指1988-1996；危机后是指1999-2007。没有印度和越南的数据。

区域内贸易：区域内贸易比例。危机前是指1980-1996年平均数；危机后是指2000-2006年平均数。

旅游业：区域内旅游业流入与流出的比例。危机前是指1994-1995年平均数；危机后是指2004-2005年平均数。

数据来源：

贸易政策合作：ARIC 2007。

外国直接投资：UNCTAD 2007。

股市场：ADB职员根据彭博咨询数据进行的计算。

宏观经济联系：《牛津预测模型2008》，及美国经济分析局。

区域内贸易：IMF 2007b。

旅游业：联合国世界旅游组织。

## 2020年的亚洲

预测总是有风险的，但的确有充分理由预期亚洲会有光明的经济前景<sup>3</sup>。即使假设中国和印度的增长可能减缓，按购买力平价(PPP)计算，世界总产出中亚洲所占份额依然有望由2005年的28%上升为2020年的35%(表2)。到那时，亚洲的GDP规模将超出欧盟或北美50%。中国的贡献最大：它占世界总产出的份额预计将由10%上升为15%。亚洲平均人均收入将由2005年的约3,000美元上升至2020年的约5,000美元(以2005年美元为不变价格)，大约达到今日马来西亚的水平。某些国家、包括中国的人均收入将翻一番以上。按市场价格看，这些增长没有那么显著，但仍是相当可观的。最重要的是，预测显示亚洲的区域性联系很有可能进一步强化；从需求角度看，区域消费能力增长会超过世界其它地方；从供给角度看，它的生产能力很有可能持续增强和多样化。

这些预测的基础是中国和印度能持续保持活力，这两国的人口占全世界总人口的五分之二。在过去的20年间，中国的年均经济增长率接近10%；印度为6%，近几年来超过8%。这两个大国拥有巨大的市场、低价和相对受教育良好的劳动力；并坚持市场化的发展道路。它们的规模足够庞大，可以进入各种产业领域，同时建立许多成熟的生产集群和网络。因此，它们对投资具有强大的吸引力，也带动了和其紧密联系的其它经济体的增长。

中国和印度的崛起对地区 and 世界经济起到了重塑作用。在它们具有比较优势的领域，中国和印度将是可怕的竞争对手，但它们也提供了巨大的市场和极具吸引力的投资机会。其它亚洲经济体从中国和印度的崛起中受惠良多，尽管也有一些产品和行业遇到了竞争的压力。整个世界也从中受惠，但市场上已出现对中国和印度出口的压力。这两个经济体的持续发展有助于生产力提高和世界经济的增长，但这要求

---

<sup>3</sup> 长期预测由亚行职员在2006年完成，这项预测是为了给战略分析提供背景资料。他们已根据新的购买力平价对其进行了调整(ADB 2007b)。预测所依据的增长率取值范围较广，包括了最近一些私人 and 公共研究机构出版的各种预测。

表2. 2020年人口和GDP预测

经济体	人口		按市场价格计算的GDP			购买力平价GDP		人均GDP	
	(百万)		(十亿美元)		平均 增长率	(十亿美元)		(按市场价格 计算)	
	2005	2020	2005	2020	2005- 2020	2005	2020	2005	2020
文莱	0.4	0.5	10	20	4.7	18	37	25,754	40,910
柬埔寨	13.8	18.6	6	15	6.3	20	48	454	806
中国	1,303.7	1,422.8	2,244	5,877	6.6	5,333	13,970	1,721	4,131
中国香港	6.8	7.1	178	353	4.7	243	483	26,094	49,718
印度	1,101.3	1,295.7	779	1,748	5.6	2,341	5,255	707	1,349
印度尼西亚	218.9	259.5	287	611	5.2	708	1,506	1,311	2,355
日本	127.8	123.3	4,549	5,806	1.7	3,870	4,939	35,604	47,088
韩国	48.1	50.5	791	1,580	4.7	1,027	2,052	16,441	31,287
老挝	5.7	7.2	3	5	3.7	10	18	508	694
马来西亚	26.1	31.1	137	313	5.7	300	682	5,250	10,064
菲律宾	85.3	103.3	99	166	3.6	250	421	1,158	1,607
新加坡	4.3	4.9	117	240	4.6	180	371	26,879	48,980
中国台北	22.7	24.4	355	641	4.0	590	1,067	15,674	26,270
泰国	64.8	69.5	176	347	4.6	445	877	2,721	4,993
越南	83.1	97.5	53	117	5.5	178	394	637	1,200
一体化亚洲	<b>3,112.7</b>	<b>3,515.9</b>	<b>9,783</b>	<b>17,839</b>	<b>4.1</b>	<b>15,514</b>	<b>32,120</b>	<b>3,143</b>	<b>5,074</b>
欧盟	450.6	472.1	13,568	19,176	2.3	12,743	18,011	30,111	40,619
美国	296.4	331.2	12,376	19,904	3.2	12,376	19,904	41,754	60,097
全世界	<b>6,128.1</b>	<b>7,462.1</b>	<b>44,309</b>	<b>75,001</b>	<b>3.6</b>	<b>54,976</b>	<b>93,057</b>	<b>7,230</b>	<b>10,051</b>

GDP=国内生产总值, PPP=购买力平价。

数据来源: ADB职员根据国际比较项目数据预测。数据来自ADB 2007b。查阅链接: <http://www.adb.org>。获得时间: 2008年3月; 及世界银行 2008。查阅链接: <http://www.worldbank.org>。获得时间: 3月。

大范围的调整——因此有可能在产生压力的同时, 也在创造机会。在亚洲内部和全球范围内处理好这些压力是亚洲区域合作要面对的核心挑战。

这些预测的基础是中国和印度能持续保持活力, 这两国的人口占全世界总人口的五分之二。在过去的20年间, 中国的年均经济增长率接近

10%；印度为6%，近几年来超过8%。这两个大国拥有巨大的市场、低价和相对受教育良好的劳动力；并坚持市场化的发展道路。它们的规模足够庞大，可以进入各种产业领域，同时建立许多成熟的生产集群和网络。因此，它们对投资具有强大的吸引力，也带动了和其紧密联系的其它经济体的增长。

中国和印度的崛起对地区 and 世界经济起到了重塑作用。在它们具有比较优势的领域，中国和印度将是可怕的竞争对手，但它们也提供了巨大的市场和极具吸引力的投资机会。其它亚洲经济体从中国和印度的崛起中受惠良多，尽管也有一些产品和行业遇到了竞争的压力。整个世界也从中受惠，但市场上已出现对中国和印度出口的压力。这两个经济体的持续发展有助于生产力提高和世界经济的增长，但这要求大范围的调整——因此有可能在产生压力的同时，也在创造机会。在亚洲内部和全球范围内处理好这些压力是亚洲区域合作要面对的核心挑战。

### 3. 一体化生产

**在** 亚洲内部及全球范围内出现的对外开放、贸易自由化以及其他改革，推动了亚洲经济显著增长。这些力量导致区域内贸易的迅速扩张。总体来说，亚洲的内部贸易量与欧洲及北美的内部贸易量相当。但并没有发生从非亚洲伙伴到亚洲伙伴的贸易转移，而是亚洲贸易的增长和专业化模式引致区域内贸易的飞速增长。由于亚洲与全球的联系越来越重要，该区域在追求更深层区域合作的同时，还要寻求全球贸易协议。

本研究发现：

- 亚洲贸易和投资变得越来越区域一体化，但同时仍与外部市场保持密切联系；
- 这些区域性关联很大程度上是由生产网络和业务流程外包驱动的；
- 该区域正在努力推进双边和次区域贸易及投资协议的缔结；及
- 亚洲对于保持开放市场的影响举足轻重，全球主义和区域主义可以实现互补。

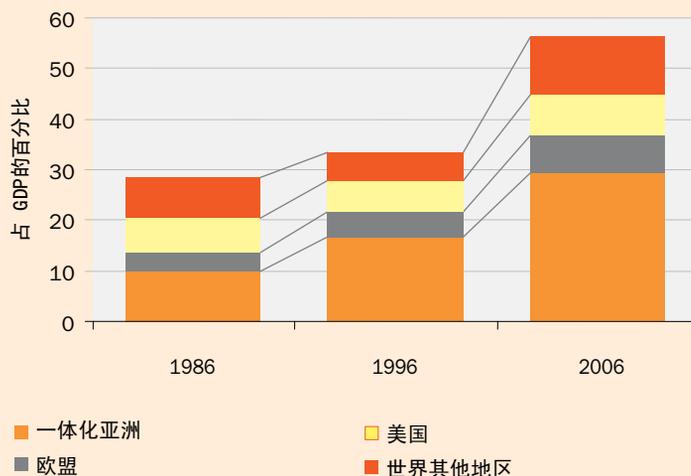
区域一体化现在已经成为亚洲在世界贸易中占据比较优势的重要影响因素。通过促进更深层的一体化、改革和竞争，该区域能继续巩固其在全球制造业的领导地位。但为了实现此项优势的全部价值，亚洲需要保持与全球市场的良性接触。为实现区域一体化和全球市场进入的双重目标，亚洲必须在全球决策方面发挥重要作用，特别是作为开放全球市场的倡导者。

## 日益扩展的区域和全球链接

几乎所有亚洲经济体都已实现国际化，有些国际化程度还相当高。越南的进出口总量占GDP的比例由1985年的24%激增至2006年的142%；中国和印度的GDP在差不多的时期内增至三倍。近年来亚洲区域间贸易增长速度尤其迅猛(图1)。这不是因为出现了从世界其他地区向亚洲的贸易转移：相反，亚洲与其四个主要合作伙伴（本区域，欧盟，美国，以及世界其它地区）的贸易在过去二十年间都增长了。这不仅是绝对增长，而且相对于亚洲GDP的比例也提高了(图3)。例如，亚洲与欧盟的贸易占亚洲GDP的份额增长了一倍还多，从1986年的2.6%增长为2006年的6.0%。亚欧贸易占欧盟GDP份额的增幅甚至更大。

**图3. 日益增长的贸易链**

作为GDP组成部分的一体化亚洲贸易，按目的地划分



GDP=国内生产总值

注：

贸易是指进口+出口。

欧盟包括2005年的25个成员国。

一体化亚洲包括文莱；柬埔寨；中国；中国香港；印度；印度尼西亚；日本；老挝；马来西亚；缅甸；菲律宾；新加坡；中国台北；泰国；及越南。

数据来源：IMF 2007b。查阅链接：<http://www.imf.org>。获得时间：10月。

在区域内贸易得到强化的同时，外部贸易对亚洲经济体仍然意义重大。实际上，亚洲对全球市场的出口份额增长的重要性被低估了。现代生产网络的复杂结构模糊了出口目的地：出口到亚洲的零部件经常被组装成最终产品，再运送到北美和欧洲。一项对亚洲区域内部贸易的详细分析（见主体报告）显示，亚洲总出口中只有43%是直接运送到欧洲和北美的，但如果将组装零部件的最终产品向那些市场的出口也计算在内，则有61%是出口到欧洲和北美的。

## 生产网络与亚洲贸易

亚洲贸易的高速增长反映了该地区在全球制造业中的优势地位，这种优势地位的获得是由于该地区同时具有低工资，受教育程度逐渐提高的劳动力，复杂的技术，较快的生产力增长率，规模巨大的市场，更重要的是，亚洲还具有了集合多种生产优势的能力。制造业——特别是在汽车和电子等行业内——现在通常是将整个生产链条分为很多细小的环节，再在最具成本效益的地方分别生产每个部分。企业可能将其生产车间置于不同国家或依赖于同国外其它企业的交易。这些交易中还可能包括商务外包。这种生产网络的兴起通常被称为“分散化生产”，这是一种由新的信息和通讯技术驱动的趋势<sup>4</sup>。这种生产网络在亚洲尤为成功，因为本地区的发展水平高低不齐，区域内关联紧密，并具备组织变革和技术进步的能力。

中国日益成为这种生产网络的中心，但其它所有经济体也参与其中。泰国的磁盘驱动器制造业是一个明显案例：它包括了8个亚洲经济体，每个经济体都提供许多部件，还有来自墨西哥和美国的供应商（图4）。生产网络极大的推动了亚洲的产业内贸易，特别是机械零部件贸易。1992到2003年间，零部件贸易在世界制造业贸易中所占份额增长了3个百分

4 讨论“分散化生产”的贸易理论模型和经验研究正在增加（见主体报告及Ando与Kimura [2005]以及Athurkoralal与Yamashita [2005]）。

图4. 网络化：硬盘驱动器的零部件来源



注：硬盘驱动器的结构包括几个零部件。本例显示了在泰国组装的硬盘驱动器的零部件的实际原产地。配件中最大的部分来自其他一体化亚洲经济体。硬盘驱动器用于一些电子产品。硬盘驱动器在泰国组装后主要出口给其他一体化亚洲经济体的电子企业。  
 数据来源：引用自Hiratska 2006。

点(从18%到21%)，但在亚洲增长了8个百分点(从19%到27%)。中国是本地区最大的零部件贸易商，大约占亚洲零部件贸易的四分之一，其余四分之三的零部件贸易主要发生在马来西亚；菲律宾；新加坡以及中国台北。这四个经济体的零部件贸易占GDP的比重位列世界前茅。

生产网络的发展使得采取措施促进区域一体化成为当务之急。生产网络的发展需要具吸引力、稳定的投资环境，以及世界一流的运输和通讯基础设施。有些亚洲经济体在改善投资环境方面相当成功。例如，大多数亚洲经济体已经通过单边政策和全球协议两种途径，大幅度削减了关税和其他进口壁垒。中国香港和新加坡是完全的贸易自由港；日本，韩国和中国台北这三个经济体在除农业以外的其它部门都实行了彻底开放。中国已经将关税税率由2001年加入WTO之前的16%削减到2005年的不足10%。东南亚国家联盟(ASEAN，东盟)的关税税率也下调了，现在所有部门的平均税率低于10%。对贸易限制进行全面衡量的研究(Feridhanusetyawan 2005)对贸易自由化的结果持更为谨慎的观点，但是仍然可以得出结论，亚洲的贸易自由化正在全面深化。

但在许多国家，贸易政策仍有改进空间。贸易仍然经常受到边境措施和互相矛盾的国内标准与规则的限制。必须进行进一步的自由化，特别是在农业领域。自由化可以大幅扩大受惠于区域贸易的人群范围，有助于减少国家内部和国家之间的贫困和贫富差距。在区域内传播亚洲经济体本身在管理商业方面的优秀实践经验，能使本区域的整体商业环境跻身于世界最富竞争力的地区之列。尽管许多政策仍然是各国的国内政策，但由于亚洲的迅速一体化，亚洲做为一个整体，已经成为各个经济体政策环境的利益攸关者。

## 躁动的全球环境中的政策

大部分亚洲经济体都已愿意和其他志同道合的伙伴一起深化改革，推动贸易自由化。直到2008年年初，WTO的“多哈发展议程”仍然陷入僵局，新的或更深层的区域性和双边协议在世界范围内开始出现。直到

1992年东盟自由贸易区的建立，亚洲没有参加任何区域性贸易协议，但现在次区域和双边贸易协议也已在亚洲发展迅猛（表3）。这对该地区以单边和全球自由化为基础制定贸易政策的传统方式带来了挑战。

近年来亚洲自由贸易协定（FTAs）的数量迅速扩张，提议或正在谈判中的数量差不多是已签订数量的两倍。本区域的自由贸易协议中有一半以上是同区域以外的成员签订的。与日本和美国这种发达国家签订的协议通常具有非常正式和深入的规定，很多规定已经超越了世贸组织的覆盖领域。例如新加坡-美国自由贸易协定，涉及的事项涵盖了知识

**表3. 一体化亚洲的自由贸易协定**

谈判主体	截止至 2007年12月的状态					
	结束	谈判中	提出	总计	范围	
					IA内部	IA外部
ASEAN	2	4	0	6	4	2
文莱	3	0	4	7	3	4
柬埔寨	1	0	2	3	2	1
中国	7	6	9	22	8	14
中国香港	1	1	0	2	1	1
印度	8	10	12	30	8	22
印度尼西亚	3	1	6	10	4	6
日本	8	7	4	19	12	7
韩国	6	5	11	22	9	13
老挝	3	0	2	5	3	2
马来西亚	4	5	4	13	5	8
缅甸	1	1	2	4	2	2
菲律宾	2	0	4	6	3	3
新加坡	11	10	5	26	6	20
中国台北	4	2	1	7	0	7
泰国	6	6	6	18	7	11
越南	1	1	2	4	3	1
<b>总计<sup>a</sup></b>	<b>44</b>	<b>49</b>	<b>41</b>	<b>134</b>	<b>30</b>	<b>104</b>

<sup>a</sup>总计排除了重复计算，与按协议状态的直接加总不相等。

ASEAN=东南亚国家联盟（东盟），IA=一体化亚洲

关于自由贸易协定（FTA）状态的注释：

结束=签署且/或履行中。

谈判中=正在谈判中的FTA，有或无签署框架协议。

提出=所涉各方正在考虑签署一项FTA，成立联合研究小组或联合工作组，且/或进行FTA的可行性研究。

数据来源：数据来自ARIC 2007。

产权和外国投资，政府采购，电子商务，技术性贸易壁垒，环境，劳动力，以及服务业（Naya 与 Plummer 2005）。简言之，亚洲已有的贸易协议范围广范，内容多样，并在持续增长。

## 互补的区域与全球战略

尽管自由贸易协议数量激增，但亚洲的贸易政策仍然是与本区域的全球化外向型战略相一致的。亚洲新区域主义在很大程度上是防御性的，或曰“市场恢复”（market restoring, Menon 2007），是为了应对在欧洲、北美和其它重要市场上出现的层出不穷、日益深化的区域性协议。亚洲经济体之间的协议通常包括贸易以外的条款，如投资的国民待遇，旨在消除交易活动的国内障碍，建立与中国和印度相衬的符合规模经济的大市场和生产平台。这种协议有利于提高市场效率和投资的生产力。

即使本区域的自由贸易协议通常都会遵循国际惯例环境，但如果能够将复杂的双边和次区域自由贸易协定统一起来，形成一个遵循世贸组织规则的更广泛、综合的机制，效果将更好。东盟+3与东亚峰会（EAS，通常也被叫做东盟+6）已经讨论过自由贸易协定的合并问题。亚太经济合作组织（APEC）还讨论过建立更为广泛的“亚太自由贸易区”的建议。理论模型的分析结果表明，更广泛的区域贸易协议能带来更大的好处，并有助于解决双边协议间的冲突所带来的问题。亚洲从全球自由贸易中获得的收益最大，如果建立一个东盟+3或EAS自由贸易协议，能够获得的收益相当于全球自由贸易收益的一半，如果只有各自为政的双边贸易协议，能够从中获得的收益会更少。考虑到实现全球自由贸易的难度较大，一项整合的自由贸易协定可以获得巨大的利益，并推进全球一体化（Kawa与 Wignaraja 2008）。

因此，亚洲经济合作的中心目标是推动区域内商品和服务市场的完全一体化。这一目标可以通过实行以下政策来实现：

- **支持开放的全球贸易体系。**亚洲的持续成功有赖于参与全球市场。支持建立一个开放的、遵循规则的全球贸易和投资体系仍然是本地

区需要优先考虑的政策目标。通过共同行动，亚洲能帮助引导世界各国共同取得多哈回合谈判的成功，并巩固世贸组织的框架。

- **尽可能广泛深入地进行区域合作。**由于全球谈判进展缓慢，但相关国家有可能建立规模更小、合作更加深入的协议，因此达成广泛的区域性协议符合亚洲的利益。通过将不同的双边协议和次区域自由贸易协议统一为一个覆盖全亚洲的自由贸易协定，能够获得巨大的收益。

- **在次区域贸易协议方面制定关于最佳方案的指导纲要。**单独谈判签署的贸易协议经常会涉及相互矛盾的原产地规则和其它可能互相冲突的条款。狭隘、片面的协议也会伤害区域以外及全球的合作伙伴。为保证次区域贸易协议能更好的符合区域利益，更容易合并在一起，应为之提供区域公认的最佳方案的指导纲要。次区域贸易协议还应对诸如农业这样的部门给予优先考虑，因为这些部门的贸易自由化能够带来更有益的再分配效应。

- **增强区域连通性。**建立区域经济需要世界一流的基础设施以连接区域各经济体，其中包括交通，通讯，以及能源系统等，尤其需要将较贫穷的经济体和次区域与区域经济中心相连接。

## 4. 一体化金融市场

**数**十年来，亚洲的金融体系一直发展迟缓，仍然维持着银行主导和高度管制的局面。亚洲金融危机使该区域对开放金融市场更加小心翼翼。亚洲在强化和一体化其金融市场方面取得进步的同时，该区域的金融联系要弱于其贸易联系。而区域内各经济体之间的金融联系弱于它们与全球资本市场的联系。亚洲面临的挑战是加速一个重要的良性循环：吸收亚洲巨额储蓄中的大部分进入本区域市场，使得这些资金能反过来促进金融系统的立法、管制、技术和信息等基础设施能够达到世界一流的水平。

本研究发现：

- 亚洲金融体系自危机以来获得了充分改善；
- 区域金融联系加深，但亚洲资本市场与全球市场的相互联系比区域内各个市场之间的联系更加紧密；及
- 区域间金融合作会极大强化各国的金融体系及其区域性联系。

亚洲是世界级金融中心之乡。中国香港和新加坡位列国际金融中心的前五名(伦敦市法团，2007)。但许多亚洲经济体仍然受到金融抑制的遗留影响。克服这种不利影响是亚洲地区和亚洲各经济体共同面临的一个重大课题。如果亚洲能够将其巨额储蓄中的更多部分投资于区域内，更大的收益将接踵而来。比如，以亚洲储蓄在亚洲投资可以有助于更先进的投资工具的发展，以增加本区域内从小企业到大型基础设施建设的融资渠道，以亚洲储蓄在亚洲投资还有助于培育创新型的金融中介，可以更好的鉴别和设计“银行能接受的”投资方案。以亚洲储蓄在亚洲投资还有助于提供更多的金融产品，并让消费者和投资者更有效的利用其收入和资产。

## 危机以来的成就

危机以来，亚洲金融市场变得更加强大和安全：引进竞争；鼓励私营部门产权和外资进入；完善治理结构，加强信息披露及审慎监管。金融机构评估和管理风险的能力获得提高。尽管亚洲金融深化的程度较低，但是其发展速度比欧盟或美国还要快。按占GDP的比例计算，亚洲的资本市场已经大于欧盟的规模(图5)。特别是资本市场，不仅绝对规模增长迅速，在全部金融资产中的比例也不断提高，其占GDP相对比重也增长很快。

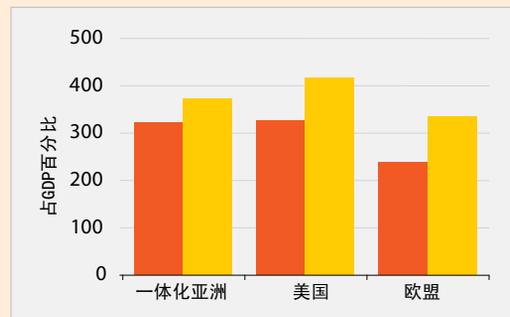
其它数据也显示了亚洲金融体系改革和市场效率方面的进步。在银行业内，不良贷款大幅减少，大部分区内银行的资本充足率已超过了巴塞尔I的水平。但在许多国家，国有银行仍占据主导地位，需要进行大幅改革和私有化。监管程序得到加强，但仍需进一步完善，尤其是要为采用巴塞尔II的标准做更多的准备工作。管理有价证券交易，支付和结算的有效体系变得更加重要；这些体系需要不断扩张并将各个市场连接起来。有效的证券监管会使市场更安全，更深化，更有创新性；加快发展本国货币的债券市场，包括一级市场和二级市场，变得越来越迫切。为了支持这些发展，需要继续努力改善公司治理，更好地提供市场信息，包括利用国际评级机构提供的信息，方便私人部门对市场进行监测。

## 区域金融一体化

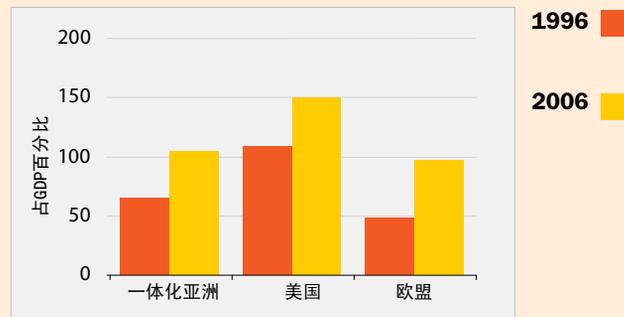
区域内的以及与世界其它地方的金融相互依赖程度上升。这从价格的运动可以找到证据：过去10年间亚洲区域内部的利率逐渐趋同。尽管市场的一体化远未完成，亚洲金融危机以来，跨国的债券利息的标准差已经大幅下降(图6)。整个区域的证券价格指数的相关性也提高了，现在已高于同美国和其它全球股权市场的相关性，但在债券投资收益方面这种情况尚未发生。

图5. 1996和2006年的金融深化趋势（占GDP百分比）

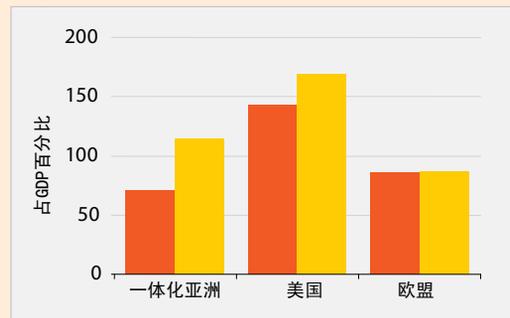
a. 银行债权



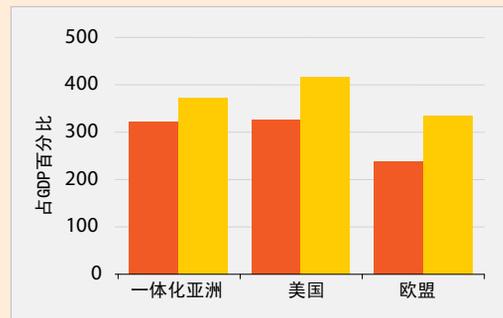
b. 股市场



c. 债券市场



d. 全部金融资产



GDP=国内生产总值

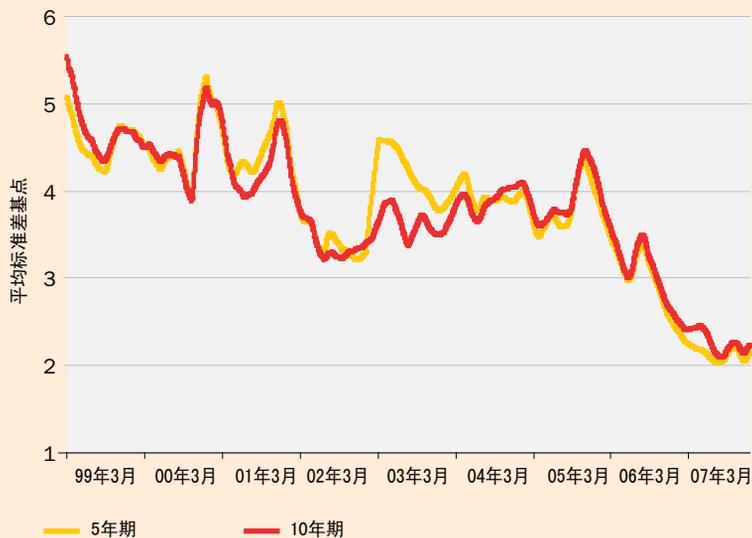
一体化亚洲=11个可以获得数据的金融市场：中国；中国香港；印度；印度尼西亚；日本；韩国；马来西亚；菲律宾；新加坡；中国台北；及泰国。

欧盟包括其15个最初成员。

数据来源：数据来自亚洲债券在线2007，IMF 2007B，BIS 2008，世界银行2007，及国际证券交易所联合会2007。

从资产组合的持有量也能看出相互依赖程度在上升(表4)。如果不包括日本，亚洲资产组合中投资于亚洲的比例从2001年的21%上升到2006年的28%，而同时期，其全部投资中持有美国资产的比重则从20%下降到15%。但如果将日本纳入，情况则有所变化：因为日本持有非亚洲证券的比例异常之高，2006年其持有的亚洲区资产份额仅为10%。总的说来，非亚洲资产在区域整体资产组合中占据了超额比例，尽管这种比例在缓慢下降。

图6. 逐渐趋同的债券收益（跨市场债券收益差异的标准差）



注：（61天内）10种亚洲货币间的政府债券收益对美元的平均标准差。亚洲货币包括：人民币，港元，印度卢比，日元，韩元，马来西亚林吉特，菲律宾比索，新加坡元，新台币以及泰铢。

数据来源：数据来自彭博资讯。查阅网址：<http://www.bloomberg.com>。

因此，本区域的金融市场比十年前更深化和复杂了。但在法律和监管规章制度更加完善的同时，许多国家仍然落后于世界先进水平(Lee 2007)。尤其是有些国家对资本账户交易及外资银行和其它金融企业准入方面的限制，使得亚洲和世界先进水平的差距被进一步拉大(Chinn与Ito 2007)。如果要把更多的亚洲巨额储蓄投资于本区域，各个经济体和整个区域都必须认真解决这些问题。

表4. 日益加深的金融一体化：证券投资（十亿美元）

报告的经济体	资产投资于					负债来源于				
	不包括日本的IA	日本	IA	美国	总计	不包括日本的IA	日本	IA	美国	总计
<b>2001</b>										
不包括日本的IA	48.6	20.0	68.6	63.6	324.8	48.6	21.8	70.4	125.0	354.0
份额	15.0%	6.2%	21.1%	19.6%	100.0%	13.7%	6.1%	19.8%	35.3%	100.0%
日本	21.75		21.8	490.2	1,289.8	20.0		20.0	197.8	542.3
份额	1.7%		1.7%	38.0%	100.0%	3.7%		3.7%	36.5%	100.0%
IA	70.4	20.0	90.4	553.8	1,614.6	68.6	21.8	90.4	322.8	896.3
份额	4.4%	1.2%	5.6%	34.3%	100.0%	7.7%	2.4%	10.1%	36.0%	100.0%
<b>2006</b>										
不包括日本的IA	238.4	28.2	266.6	136.8	941.9	238.4	50.8	289.1	467.4	1,233.4
份额	25.3%	3.0%	28.3%	14.5%	100.0%	19.3%	4.1%	23.4%	37.9%	100.0%
日本	50.6		50.6	797.6	2,343.5	28.2		28.2	585.6	1,434.9
份额	2.2%		2.2%	34.2%	100.0%	2.0%		2.0%	40.8%	100.0%
IA	289.1	28.2	317.4	934.4	3,285.3	266.6	50.8	317.4	1,053.0	2,850.4
份额	8.8%	0.9%	9.7%	28.4%	100.0%	9.4%	1.8%	11.2%	36.9%	100.0%

IA=一体化亚洲

注：一体化亚洲包括文莱；柬埔寨；中国；中国香港；印度；印度尼西亚；日本；韩国；老挝；马来西亚；缅甸；菲律宾；新加坡；中国台北；泰国；以及越南。

数据来源：ADB职员根据IMF 2007a计算。

## 迈向有效的一体化金融市场

亚洲的金融合作自危机以来获得了长足发展，各种政府间论坛促进了各国财长、央行行长以及资本市场监管者的合作。后面将对该框架进行更详细的论述，但值得指出的是，2004年提出的亚洲债券市场计划（ABMI）和亚洲债券基金（ABF）已经包括了很多卓越的合作成果。亚洲债券市场计划旨在帮助加强本国货币债券发展的市场基础设施；亚洲债券基金为区域债券基金的发展提供了支持。东盟的次区域合作为进一步深入合作提供了典范：除提供日常监管外，东盟还提出了长期路线图方案，以发展资本市场和实现资本账户及金融服务的自由化。例如，其发展资本市场的工作包括信息共享，协调发展，贸易，清算与结算，甚至包括发行交易型开放式指数基金（ETF）。

从理论上讲，与全球金融市场的连接可以提供金融一体化的全部好处，包括充足的筹资机会，广泛的投资选择，以及分散风险的机会等。但区域金融一体化可以起额外的重要作用。相同的时区和相近的地理位置使得信息传递和人员交流更加容易，有助于减少信息不对称。如果金融市场规模扩大，又可以提供更高效更具竞争性的金融服务。在世界经济中几个主要的区域，这些因素导致了非常显著的“本区投资偏好”，即本区域的金融交易会更多发生在和本区域内的其他交易伙伴之间<sup>5</sup>。

然而在亚洲，投资偏好的表现正好相反——金融交易似乎更青睐区域以外的交易伙伴。这一现象可能反映了对跨境金融交易的持续限制，同时也显示出协调规则、管制条例、标准和市场惯例以及实现资本账户自由化能带来的潜在巨大收益。一体化的区域市场能帮助更加深刻、更加及时地揭示关于亚洲投资机会的信息，并且可能会更有效率，例如能按照中小企业和区域消费者及投资者需要，提供量身定做的金融产品和服务。一体化的金融市场还能为区域大型基础设施建设投资提供新的筹

<sup>5</sup> 本区域偏好的程度往往超过经济理论的预期，这种情况通常是由于对跨境交易的限制或对全球投资机会信息的了解不够。

资方式。

区域金融一体化的进一步发展需要解决更深层次的问题：各国金融体系的弱点，国家间金融监管的差异，以及市场开放程度和资本市场自由化程度的不均衡。一个逐渐被认同的共识是，在区域层面上能够、也应该就这些问题采取更多行动，既要提高市场效率，又要预防金融冲击。可以通过采取以下政策实现这些目标：

- **改进对金融市场的监督。**建立一个能进行有效监督和解决日常监管问题的机制是区域合作的必要条件。实现这个目标的最佳方式，是建立一个关于金融部门的高端“亚洲金融稳定性对话机制”，并使之与旨在解决宏观经济合作问题的经济政策与评价对话机制(EPRD)共同合作。亚洲金融稳定性对话机制可以召集所有的有关部门，包括财政部，中央银行，以及其它金融监管部门，以解决金融市场的脆弱性、建立监管体系、努力推进一体化以及同私人部门开展对话等问题。

- **促进共同标准和共同认识的达成。**大部分亚洲经济体仍需要改进审慎监管的规章和制度，以及治理结构和透明度标准。协调的标准便于对跨境金融活动的管理，能降低投资者的信息和交易成本。考虑到亚洲经济体之间的差异巨大，政策的完全协调仍然困难重重，本地区的政策制定者可以采取双轨方式：制定最佳方案的指导纲要（这是实现协调的最终基础）；同时制定能够得到各方承认的最低标准，至少可以在部分国家之间先行尝试。

- **强化金融市场及其基础设施。**可以通过扩大像ABMI和ABF这样的官方方案，以促进更加深化、更富创新的金融市场的发展。这些方案提高了预期的信息披露和有关文件的标准，并吸引了更多国际发行商和投资者进入区域市场。ABMI工作小组正在考虑进行广泛改革，包括发展抵押债务证券，区域信贷担保，结算和清算系统，以及评级机构等。由于许多亚洲金融市场难以单独建立适宜的基础设施，如资信增强，支付和结算，以及信息交换，所以为实现规模经济，它们之间必须进行合作。

- **审慎的实现资本账户和跨境金融服务的自由化。**有效率的金融体系需要竞争和规模经济，这最终会帮助本国金融市场和企业参与到

国际竞争中去。许多亚洲经济体已经建立起了有效的金融体系。还有另外一些经济体需要权衡一体化带来的好处和自由化带来的风险。对这些经济体来说，每一步都需要谨慎衡量；稳妥的自由化是至关重要的，但必须伴随着能确保市场稳定的制度的发展。

亚洲经济体面临着建立世界一流的金融体系的任务，虽然困难但十分必要。这一目标要靠各国的努力，但本区域作为一个整体是关键的利益相关者。区域金融合作可以提供进行对话和信息共享的论坛，起草能够相互接受的标准，以及加快采用有难度的政策的外部压力。它能培育发展更为广泛和深入的区域性市场，并最终提高区域内巨额储蓄的生产力。

## 5. 管理宏观经济的相互依存

**亚**洲日益增长的贸易和金融联系致使宏观经济相互依存程度的迅速提高。一方面，各国政府在制定政策时越来越需要考虑邻国的行为，另一方面，通过共同制定政策能使共同的绩效最大化，这种合作的潜在收益越来越大。因此，亚洲的政策制定者正在积极探索如何应对全球和区域冲击的扩散，减少金融波动和汇率失衡。从较长时期来看，宏观经济合作的改善也会加强区域间的结构联系。

本研究发现：

- 亚洲的区域宏观经济相互依存程度正在加深，
- 亚洲宏观经济政策到目前为止没有趋同的迹象，
- 为了最终解决全球国际收支失衡，亚洲面临着巨大的宏观经济调整压力，及
- 对于应对地区和全球宏观经济挑战及提高增长和稳定性而言，区域合作非常重要。

近年来大部分亚洲经济体都取得了不错的发展成就，其宏观稳定的实现得益于良好的全球环境。但随着2007年夏天在美国开始发生的金融动荡，这种良好的全球环境似乎已经不复存在。展望未来，全球环境可能会发生较大的变化。例如，如果发生美国经济衰退或全球增长减缓，亚洲应将其发展重心从那些增长缓慢或正在萎缩的市场转向那些增长较快的市场，包括从对亚洲以外地区的出口转向内部需求。即使这些调整并不是迫于短期宏观经济管理的需要，从长远来看，为解决反复出现的全球国际收支失衡问题，这些调整也是必要的。

## 日益提高的相互依存程度

更高的相互依存度可能会引起亚洲宏观经济变量的变化更加趋同。在造成这一现象发生的各种原因中，最重要的有三个。首先，由于零部件贸易在亚洲贸易中占据很大比重，特定的行业风险很可能在区域内迅速传播。其次，由于欧洲和美国是亚洲最重要产品的主要出口市场，亚洲各经济体面对的外部需求冲击高度雷同。第三，亚洲市场本身正在成为区域经济活动的推动力。

产出相关系数是最常用的衡量相互依存程度的指标。这一系数在一体化亚洲经济体中迅速提高（ADB 2007b；Kawai 与 Motonishi 2005；Kim 与 Lee 2008；McKinnon 与 Schnabl 2002）。主体报告中的一项分析表明，在亚洲金融危机之后，各经济体季度GDP的联动效应大幅度上升，并一直保持了较高程度。一体化亚洲各经济体之间相关系数的平均值由危机前的0.07上升到危机后的0.54。但是，其它一些研究表明，亚洲经济与世界其他地区的联系仍然密切——实际上一体化亚洲与欧洲和美洲的相关系数由危机前的0.16上升为此后的0.51。主体研究报告通过使用向量自回归技术，证实了这些观点。

价格的关联程度也比危机前加强了。亚洲经济体之间季度消费价格相关系数的平均值（经过趋势调整，并对名义汇率变动进行了调整）由危机前的0.10上升为此后的0.39。这表明，或者亚洲经济体面临的外部价格冲击比以前更加相似，或者本区域内一个地区的价格冲击会伴随着更大的力量传递到其他地区，或者亚洲价格对外部冲击更加敏感了。相关分析难以区分这三种情况，但很可能这三种现象都在发生作用。

因此，区域宏观经济的相互依存度提高了：一体化程度更高的亚洲会对来自亚洲的冲击更加敏感。同时，该区域对全球冲击的敏感性仍然很高，尽管看起来在减弱。这些结果为关于亚洲是否从全球商业周期“脱轨”的争论提供了有趣的视角。支持“脱轨”论者认为，亚洲经济活动当前的驱动力主要来自区域内，反对者则认为主要来自全球市场。我们的研究提出了更微妙和更动态的观点。区域内需求对亚洲经济增长确实比以前更重要了。然而，作为全球化的结果，欧盟和美国经济对亚洲仍然很重要：这两个市场仍然是亚洲最终产品出口的主要目的

地。如果有“脱轨”，它只是在亚洲需求推动的相对重要性逐渐提高的过程中缓慢变化的。在此期间，由于亚洲经济体变得日益开放，国内因素这一亚洲经济活动的第三种推动力，其重要性与区域性力量和全球性力量相比已明显降低。

## 缺乏政策趋同？

尽管区域宏观经济结果正在趋同，但到目前为止宏观经济政策还没有趋向一致的迹象。货币政策演变的总体趋势是一致的，但是在细节上各有不同。到2004年之前亚洲的政策一直在趋向一致，但随后且直到现在（2008年初），区域政策仍然各行其是：中国和中国台北实行稳定的从紧政策，印度尼西亚和马来西亚实行极度从紧后逐渐放松的政策，泰国和韩国在最近一段时间逐渐实行逐步从紧的政策。货币政策的范式也各不相同：印度尼西亚，韩国，泰国，和菲律宾采用正式的通胀目标制；而其他国家在采用更加灵活的政策，在某些情况下特别重视稳定目标汇率。部分的由于这些政策差异，通货膨胀率和利率在区域内差别很大。

尽管比货币政策的差异程度低些，财政政策也很不同。自2000年以来，大部分亚洲国家的公债水平都下降了，但印度和日本的财政整顿并不成功，尤其是日本，其公债水平已经到了非常高的程度。2008年，财政形势也各不相同，从印度和日本赤字约占GDP的6%到新加坡的盈余占GDP的10%。从某种程度上说，这些差异也反映了地区发展水平和国家政策目标的不同。

汇率体系也各有不同。亚洲金融危机之前，大部分经济体声称实行管理浮动汇率制，但实际上其货币紧跟甚至有时是盯住美元。在危机导致这些体系崩溃之后，受影响的经济体暂时采用了更具弹性的制度，只有马来西亚是个例外。但在重归平静之后，各国又开始采用管理浮动汇率制以减少汇率波动性。最近，一些实行管理浮动汇率制的国家，特别是中国，表现出了更大的灵活性。

尽管亚洲货币的中期趋势仍然是紧跟美元，但它们与欧元和日元的

联动近年来有所增加。这导致实际有效汇率非常稳定:2004-2006间的区域内部分方差比过去17年间任一可比期间都低(表5)。但这种稳定并非谨慎政策的结果,也没有正式制度可以保证其持续性。实际上,随着美元在2006年初开始贬值,日元在2007年中开始走强,市场环境开始变得更加混乱,而这种稳定性看起来已经结束了。

**表 5. 逐渐下降的实际汇率变动方差**

	1989- 1991	1992- 1994	1995- 1997	1998- 2000	2001- 2003	2004- 2006
名义汇率	65.9	86.8	33.2	432.8	24.3	16.4
CPI膨胀率	17.0	17.7	11.0	71.8	11.3	8.8
实际汇率	62.0	45.4	37.2	234.0	32.1	22.8

CPI=消费者价格指数

注:

包括的经济体为:中国;中国香港;印度;印度尼西亚;日本;韩国;马来西亚;菲律宾;新加坡;中国台北;和泰国。

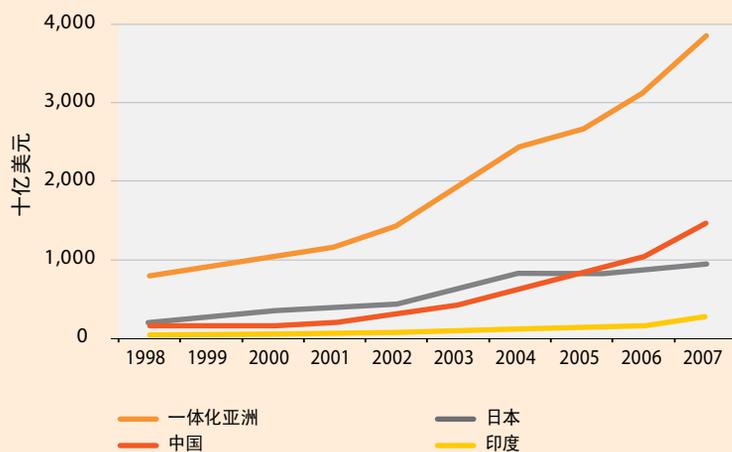
数据为相对于简单平均值的年度百分数偏差的方差,为便于显示乘以10,000。百分偏差按一次对数差估计。

数据来源:以IMF 2007c和ADB 2007b为基础进行计算。

## 未雨绸缪

亚洲的快速增长和日益增加的相互依存本应导致对区域内部市场的巨额投资。然而储蓄过高和国内需求相对疲软导致了巨额的经常帐户持续盈余，这就使得区域内外汇储备大幅增加（图7）。6个亚洲经济体（中国；中国香港；日本；马来西亚；新加坡以及中国台北）在2006年的经常帐户盈余等于美国经常帐户8,100亿美元赤字的60%。这种不平衡可能难以持续，特别是在亚洲对世界经济的重要性持续提高的时候。因此，有许多理由去研究如何使亚洲需求成为区域生产更加重要的驱动力。

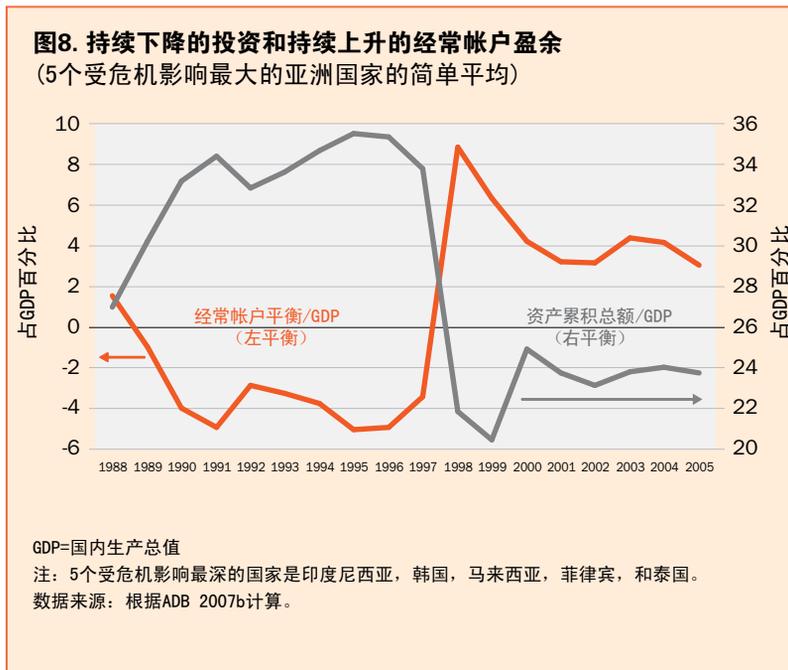
图7. 持续增加的外汇储备（不包括黄金）



注：大部分最新数据为2008年3月的数据。  
文莱的最新数据为2006年12月的数据。  
数据来源：数据来自国际货币基金组织及各经济体。

在很多亚洲经济体中，都有增加国内投资的巨大潜力。特别是那些直接受到危机影响的国家，自危机以来投资急剧下降，其增长也没有恢复到危机以前的水平（图8）。近来一些经济体的投资有所好转，包括印

度尼西亚和泰国，但与危机以前相比仍处于较低水平。危机前的投资率可能不是对所有亚洲经济体都是可持续的，但危机后某些经济体内的投资率则持续低于长期潜在水平。



在某些经济体内部，还有增加消费的潜力。中国的私人消费占GDP比例一直偏低，从2000年本已很低的46%进一步下降到2006年的38%。导致高额企业储蓄和私人储蓄的部分原因是中国非凡的经济增长所带来的副作用。但其它原因则来自于其经济制度和经济政策。例如，金融改革本来是可以促进消费者更有效配置其终生所得增进其福利的。更均衡的税收和红利政策本来是可以使政府从公司（包括私人企业和国有企业）的超额利润中获得更大份额的。这些资源又可以用于支付教育和医疗保健的高额费用，以及完善社会安全网和养老金体系，由于社会安全网和养老金体系不健全，又导致了过高的居民储蓄。中国已经充分认识到了这些问题，并已采取计划提高对这些领域的投入，目前这部分投入仅占GDP的3% (Lardy 2007)。在日本，个人收入的全面恢复和老人抚养比率的提高也会导致消费比率的提高。

全球收支失衡的解决——不论最终涉及何种支出变化的混合——可能需要实际汇率的巨大调整。这将极富挑战性；无论是对赤字地区或是盈余地区来说，对预期规模的调整可能引发各种形式的冲击。留给制定方案的时间可能已经不多了：美国的储蓄率正在上升，而美元经过相当长时间的升值已开始迅速贬值，包括对日元的汇率。随着这些趋势的发展，亚洲政策制定者将陷入两难困境：保持汇率稳定就要冒美元贬值带来的进口通货膨胀的风险；允许汇率上升将保持货币自主权，但会威胁到出口竞争力，并导致亚洲巨额美元储备价值缩水。为了弥补外汇储备的低收益和美元贬值可能造成的潜在损失，有些亚洲经济体已决定对部分储备进行再分配以扩大或新设主权财富基金<sup>6</sup>。

## 宏观经济合作机制

为应对亚洲宏观经济的相互依存，需要建立区域机制，但这个领域的政策合作仍处于发展初期。一个基本结构刚具雏形，这一结构包括了“清迈倡议(CMI)”和几个区域宏观经济对话论坛。次区域的制度更为发达；例如，东盟的监测程序包括机密报告，商讨，以及对等互查(peer review)等<sup>7</sup>。东盟+3的经济评价与政策对话机制(ERPD)较不正式但互动性更强，并拥有更多成员。其财长会议被证明是 very effective 的。东亚及太平洋地区中央银行行长会议组织(EMEAP)对中央银行起相似作用<sup>8</sup>。

始于2000年的“清迈协议”，使得国家可以以本国货币为抵押借入国际流动资产。但CMI的双边交易仍然是有限制的，主要限于补充成员从国际货币基金组织(IMF)获得的经济援助。自成立以来，CMI已进行

6 Park (2008) 估计2006财年中国从外汇储备向主权财富基金的转移将获得大约430亿美元的额外年度收益。

7 亚洲开发银行以《东盟经济展望》，专门研究和技术援助等方式支持此项程序。

8 其他还有东南亚，新西兰和澳大利亚的次区域央行论坛(SEANZA)，东南亚中央银行(SEACEN)，及东盟(ASEAN)中央银行论坛等。

了扩张和加强。例如，其互换协议的总金额已逐步增加到2007年末的850亿美元，与IMF项目脱钩的融资计划比例最高限额在2005年由10%提高到20%。东盟+3的官员在促进CMI多边化和推动其与ERPD更进一步整合方面已获得进展。CMI的持续发展会鼓励国家节省其外汇储备。主权财富基金能提供手段将储备转化为高收益资产，但风险也会相应增加。如果在独立、透明和商业基础上进行管理，主权财富基金能创造丰厚和稳定的共用资金，用于区域内和世界范围内投资，还有助于刺激区域资本市场的发展。

为预先应对潜在挑战，宏观经济合作的区域机制需要更明确的重点，更少的重叠，以及更深层的制度结构。可以通过采取以下政策实现这些目标：

- **提高宏观经济磋商和监管的有效性。**为了尽可能减少重复工作并协调区域经济合作，需要建立一个由专业的、稳定的员工组成的“亚洲经济合作秘书处”。秘书处应在东盟+3的监督下，配合区域各中央银行开展工作，但其管理职能可以涵盖不同成员，包括东盟+3以外的经济体。秘书处可以通过促进关于监管经济行为的工具、指标和标准的明确协议，来加强东盟+3的主要监管功能。

- **加强亚洲短期贷款。**汇集区域内规模巨大的外汇储备，改进动用储备的规则，是进行有效危机管理的重要手段。使CMI多边化并认可其快速启动规则，是关键性的一步。秘书处要对汇集的区域资金进行监督，并在发生危机时，同需要帮助政府就经济政策进行谈判。这将对IMF在亚洲的监管和危机管理起到补充作用，而CMI的启动与IMF项目之间的联系将会逐步消失。

- **管理汇率和宏观经济政策方面的合作。**由于亚洲结构性联系的加深，汇率和宏观经济合作变得越来越重要。这种合作可以从加强对政策实施的理解及采取特别协调行动开始。例如，各经济体可以联合对第三方货币进行汇率调整，以保持其相对竞争地位的稳固。这种协作可能最初产生于东盟内部或其他具有相近经济周期的经济体之间。一个共同

的货币篮（如亚洲货币单位）可被用于分析汇率的变动。

宏观经济相对稳定的时代可能已经结束了；在任何情况下，它都不可能永远存在。伴随着不同的期望，相互冲突的需求，以及视野的调整，亚洲政策的协调变得非常重要。亚洲需要制定制度以实现这个目标，由于有效推进这样的进程需要多年的努力，从现在起就应该开始建立这些制度。

## 6. 实现共享式和可持续的增长

**经**济发展的目标是在最广泛的含义上提高社会福利：使人们能够分享繁荣，实现个人价值。确保经济增长能够惠及大部分人是至关重要的。如果要让每个人，包括穷人和弱势群体，都能分享区域一体化的利益，需要解决一系列社会问题。公共政策要关注“共享式的增长”，为每个人创造机会，使人们能更容易的得到这些机会，为遇到困难的人提供安全网，并实现其他社会和环境目标。

亚洲的一体化支撑了经济增长，特别是最穷的国家最能从中获益。但经济一体化也伴随着负面效应，比如对外开放的行业可能会更加动荡，或是对穷人有消极影响。一个高速现代化的经济体需要有效的社会政策，以使大多数社会成员都认可增长的成绩，并在传统机制（如依赖氏族、家族和小型社区）之外寻找新的机制照顾增长过程中被落在后面的人们。高速现代化的国家还需要应对其他挑战，如对健康，安全及环境的威胁。

本研究指出：

- 在本区域的高速经济增长过程中，有几个主要的社会群体被落在了后面。通过劳动力市场改革和投资政策可以减少贫困和歧视，
- 移民的增加和移民生活条件的改善能产生巨大的社会效益，
- 建立应对健康和安全隐患的有效体制是重中之重，及
- 环境恶化趋势严重，需要给予区域性关注。

这些领域事关重大，一方面是因为它们对社会福利将带来巨大的影响，另一方面是因为它们既需要各国和全球政策，也需求区域内的集体

行动。每一项任务都要求国家政策和区域政策的密切合作，包括知识和经验的分享。在这些问题上的成功合作会提高社会公平，激发每个人的潜力并提高效率，并因此使得经济增长所需要的政策能够获得社会大众的广泛支持<sup>9</sup>。

## 谁落在了后面？

考虑到亚洲社会问题的复杂性，如果想要有效的解决贫困和其他问题，首先需要对哪些社会群体在经济增长中落在了后面以及为什么进行系统的研究。在最近几年，尤其是在“千年发展目标”（MDGs）提出之后，有大量的研究分析了贫困的范围，并从收入和非收入等方面讨论了贫困的成因。此项工作需要继续，特别是需要明确导致将这些群体受排斥的因素：如地理，技能，年龄，性别以及种族等，需要探讨哪些政策可以消除排斥。

亚洲在减贫方面取得了显著成果（表6），但仍然面临着严峻的挑战。好消息是亚洲很可能有能力实现MDG的目标，即在2015年前使极端贫困人口的数量减少一半<sup>10</sup>。1990年，越南有一半人口的生活水平都低于每天1美元；到2004年，只有10%的越南人口仍然处于贫困线下。中国处于贫困线之下的人口比例从三分之一下降到不足七分之一。印度尼西亚是受亚洲金融危机影响最严重的国家，其绝对贫困人口也下降了三分之二。然而在某些国家，进展缓慢得多，特别是以非收入指标衡量。亚洲有差不多20亿人没有基本的卫生设施，超过6.5亿人没有干净的饮用水，大约有1亿5岁以下儿童体重不达标，还有近3,000万到达入学年龄的儿童没有上学（ADB-ESCAP-UNDP 2007）。

9 Barro (2008) 发现，收入不平等会对增长产生负面影响，亚行 (2007b) 认为，持续扩大的收入不平等在任何特定增长率水平下都会减缓消除贫困的速度。

10 ADB (2005b) 估计，绝对贫困人口（日收入低于1美元）的数量已经从1990年的9.21亿下降到2003年的6.21亿。贫困人口减少主要是由于经济高速增长。预计今后贫困人口数量会进一步减少，但到2015年，绝对贫困人口的数量仍将达到3.47亿，其中南亚占绝大多数（2.74亿），主要是在印度。

表6. 反贫困斗争的成果

经济体	贫困指标				调查年	
	每天1美元		每天2美元		期初	期末
	期初	期末	期初	期末		
中国	28.3	10.8	64.5	37.8	1993	2004
柬埔寨	25.5	18.5	76.5	61.6	1993	2004
印度	41.8	35.1	85.1	79.6	1993	2004
印度尼西亚	17.4	7.7	64.2	52.9	1993	2002
老挝	47.8	28.8	89.9	74.4	1992	2002
马来西亚	0.0	0.0	19.2	9.8	1993	2004
菲律宾	18.1	13.2	52.7	43.6	1994	2003
泰国	6.0	0.0	37.5	25.8	1992	2002
越南	27.3	8.4	73.5	43.2	1993	2004

老挝=老挝人民共和国。

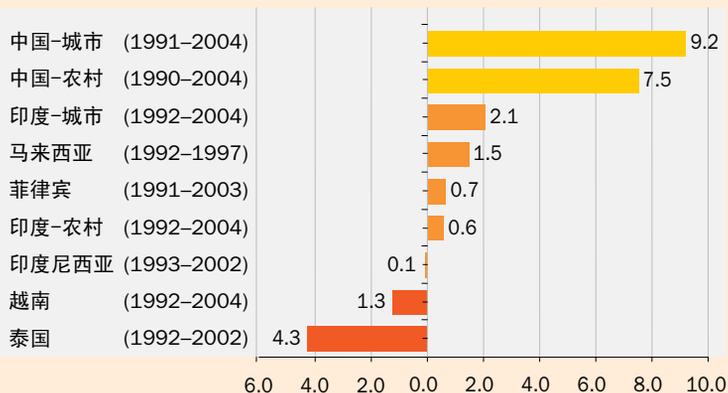
注：

贫困指标=贫困线以下人口所占百分比。

数据来源：数据来自ADB 2007b。

各国收入差距的程度也有所上升。以基尼系数衡量，泰国和越南的收入不平等程度下降了，但中国和印度的收入不平等程度却显著上升（图 9）。幸运的是，这并不是由于“穷人更穷，富人更富，而是因为富人比穷人富得更快”（ADB，2007b，第79页）。亚洲的总体经济增长仍然强劲，但是增长的成果需要更加公平地分享。

**图9. 日益增长的收入不平等**  
(基尼系数的变化)



中国=中华人民共和国。

注：基尼系数是用来衡量收入或财富分配不平等程度的指标。

数据来源：世界银行 2007。

造成收入不平等程度扩大的原因各不相同。但一般而言，富人更能充分利用经济变化带来的机遇<sup>11</sup>。城市居民普遍比农村居民的状况要好，但在城市内部收入不平等程度也在加深。有一些社会群体经常得不到经济发展的机遇：特别是妇女，社会经济地位较低者，少数民族，以及土著居民。消除歧视至关重要。已经有一些成功的区域计划，试图从推广针对性别的减贫项目到改善妇女获得经济和财产的机会等方面减少性别歧视。

人们还有可能由于运气欠佳而落后，比如在夕阳产业中工作或失去劳动能力。危机以来的经济复苏掩盖了亚洲社会保障体系始终欠缺的问题（ADB 2003b）。老龄化（表7）会使问题更加严峻，因为家庭和社区供养体系迅速衰落，需要由公共体系来补充。为公民提供社会保障体系的成本并非高不可攀。联合国世界经济和社会调查机构估计，在所调查的

<sup>11</sup> 高收入群体可以从多种因素中获利并提高其生产力，如较好的医疗条件，更高的受教育程度，婴儿和儿童死亡率更低，以及疾病免疫等。

表7. 老龄化人口

经济体	年龄为65及65以上人口占总人口百分比			年龄为65及65以上人口占15-64岁人口百分比		
	2005	2015	2030	2005	2015	2030
<b>一体化亚洲</b>						
文莱	3.2	4.3	8.9	4.8	6.0	12.7
柬埔寨	3.1	4.0	5.8	5.3	6.2	8.7
中国	7.7	9.6	16.2	10.8	13.4	24.4
中国香港	12.0	14.5	25.8	16.4	19.8	40.9
印度	5.0	5.8	8.8	8.0	8.8	12.9
印度尼西亚	5.5	6.6	10.7	8.3	9.6	15.5
日本	19.7	26.2	30.6	29.8	42.6	52.3
韩国	9.4	13.3	23.4	13.1	18.2	36.2
老挝	3.5	3.4	5.6	6.2	5.3	8.4
马来西亚	4.4	5.8	10.4	6.8	8.7	15.4
缅甸	5.6	6.3	10.9	8.3	8.9	15.8
菲律宾	3.8	4.7	7.5	6.4	7.5	11.2
新加坡	8.5	13.5	27.4	11.8	18.2	45.9
泰国	7.8	10.2	17.4	11.1	14.5	26.6
越南	5.6	5.8	10.9	8.6	8.4	15.8
<b>世界</b>						
全亚洲	6.4	7.6	11.7	9.7	11.2	17.4
欧盟	15.9	17.4	22.6	23.3	25.8	35.9
英国	12.3	14.3	19.8	18.4	21.6	31.7
<b>全世界</b>	<b>7.3</b>	<b>8.3</b>	<b>11.7</b>	<b>11.4</b>	<b>12.6</b>	<b>18.0</b>

注：“亚洲”按联合国定义。  
数据来源：联合国人口划分2006。

发展中国家里，如果为每位年龄超过60岁的公民提供每天1美元的养老金，总花费不超过这些发展中国家GDP总和的1%（UN 2007）。通过推广小额保险、基于本地的社会基金（ADB 2003b），以及基于社区的信息技术支持等创新，也会有所帮助。

## 与贫困和排斥作斗争

反对贫困和排斥的战斗首先要从创造高生产力的就业开始，这将是亚洲区域主义的一项主要任务。但人们能否获得这些就业机会，取决于劳动力市场是否有活力，他们居住的地方能否与具有活力的区域和全球市场有效连接。

按全球标准来看，亚洲的官方失业率并不高，但研究表明，就业增长对产出增长的敏感性在下降（Felipe and Hasan 2006； Kapsos 2006）。一个原因是因为官方的就业数据有所低估。2005年，亚洲的17亿工人中有5亿人口被认为是失业或未充分就业（Felipe and Hasan 2006）。但是，亚洲的非正规劳动力市场规模巨大。印度非农业工作的83%和印度尼西亚非农业工作的71%是在非正规劳动力市场上。这些现象反映了劳动力市场上的壁垒，特别是在城市和农村之间的壁垒。过于苛刻的劳动法使得企业家宁可选择机器或非法工人而不雇用正式员工。缺乏财产权使得穷人无法融资，因为不记名的财产是不能够用作抵押的（de Soto 2000）。要消除那些使得开办新企业和雇佣工人代价高、风险高的规章制度，通常在政治上会遇到很多困难，但仍然是必要的（Freeman 2006）。

另一种方法是瞄准在减贫方面最有影响力的行业。亚洲的大部分贫困人口生活在农村，制定正确的农业政策至关重要。但农业政策经常存在误导：例如，对主要的粮食作物进行大量补贴，挫伤了农民种植价值更高的经济作物以及采用更具生产力的种植和营销策略的积极性。针对重点行业实行区域性政策也会带来很大的改进。在区域内和全球范围内扩大农产品的贸易机会可以帮助各国提高农业生产力。以援助换贸易的计划也能提供重要的直接贡献：例如在大湄公河次区域，有创新精神的方案推动了跨境的农业贸易和农业投资，通过政府和私人部门合作，提供了农业科学和技术的支持（ADB 2007b）。

即使有正确的政策，新的正规的就业机会通常更有利于技术熟练工人，这是由于技术进步会需要更高的技能，出口市场会提出更高的质量要求。这对整体经济是有利的，它提高了生产力和平均收入，但对那些没有技能，也无法获得新工作所要求的技能的人们来说则是不利的。

因此，还需要采取第三种战略，通过减少教育和基础设施方面的差距，使每个人都有可能接触到经济增长的中心。这需要重点关注基础教育和职业与技能培训。提高工人的学习能力，即学习如何使用技术的能力，尤为重要（Lewis 2004）。投资环境调查表明，教育和培训的缺乏是阻碍农村地区发展高生产力的非农企业的因素之一（ADB 2007a）。对交通、通讯及能源等战略性基础设施的投资也能将低收入区域与亚洲的增长中心连接起来。偏远地区的增长能节省大量的社会、金融及再分配成本，并能给迁出的人们和不能迁出的人们都带来利益。

## 劳动力迁移

使人们向工作地的迁移更加便利将带来诸多收益。对国家内部的移民或跨国移民来说均是如此。在全世界大约2亿移民中，三个最大的移民输出国来自亚洲：中国的海外移民有3,500万；印度有2,000万；菲律宾有700万（国际移民全球委员会 2005）。移民通过正规渠道汇回的汇款每年超过2000亿美元，而通过非正规渠道汇回的金额约为其两倍。这些钱看来得到了最具生产性的使用：它们被用于对教育、住房以及家族企业的投资（Yang 2006, Lu 与Treiman 2007, Adams 2005）。如果富裕国家通过接受海外移民使其劳动力规模扩大3%，穷国每年就能获得大约3050亿美元的收益，这远远超过了降低贸易壁垒，减免债务及经济援助的成果之和（Pritchett 2007）。移民还能够在人口年轻的穷国家过剩的劳动力市场，与人口较老且富有的国家的劳动力不足（例如在保健行业）之间进行调剂。

然而对移民必须加强管理。必须通过合作打击贩卖妇女和其他非法劳动力的行为。同样，还需要加强各国的合作，以保护移民工人的福利和尊严。很多国际公约，比如东盟关于保护和促进移民工人权利的宣言，为此提供了制度框架，但并未得到很好的实施。社会保障体系与移民之间的互动非常复杂：社会保障体系需要在各国之间通用，能切实保障移民家庭的福利，并支持回乡的工人再次融入社区。

## 健康与安全：重要的公共产品

由于人口密度很高而在某些国家卫生服务不足，亚洲很容易遭受流行病的肆虐。区域一体化以及人与货物的频繁流动，增加了亚洲的脆弱性。HIV/AIDS<sup>12</sup>，严重急性呼吸道综合症（SARS）以及禽流感都表明，在一个地方出现的卫生问题会迅速转化为区域性的问题。这些威胁以及未来潜在的威胁将给整个社会带来巨大的风险：它们对经济活动和社会生活的破坏力极大。短暂的SARS危机使亚洲的旅游业和产出蒙受了200亿美元的损失，也充分证明了国际监控和合作在控制疫病方面的重要性（Lee与McKibbin 2003）。保护本区域免受健康威胁是重要的“公共产品”，也是区域合作必须优先考虑的问题之一<sup>13</sup>。

2004年的海啸提醒了整个亚洲，人类在自然灾害面前有多么脆弱。区域合作能够帮助对灾难做出更快、更有效和代价更小的反应。这种合作应该包括：在适当的情况下建立区域早期预警体系；灾难处理和恢复计划；以及信息共享，交通和通讯协议。金融创新，如区域灾难债券和洪水保险市场，能进一步提高应对此类风险的水平（Lin et al. 2007）。

## 环境

对环境问题的担忧越来越多，特别是由于亚洲许多经济体的经济增长是高度依赖碳燃料。许多亚洲主要城市中心的空气质量之差令人难以接受。水资源污染，包括主要水源的污染已危机四伏。气候的急剧变化增加了自然灾害和疾病爆发的风险。所有这些问题都需要全球和区域共同协商和行动，以处理问题，找出解决办法，并发展共同应对它们的战略，使各经济体不再因不恰当地采取政策而受苦。

---

12 人类免疫缺陷病毒/获得性免疫缺陷综合症。

13 重大事项包括健康威胁信息的收集和传输；疫苗开发和生产能力的建设；为提高国家应对能力提供支持，特别是在监管和诊断方面；创建政府间合作机制，以抗击如HIV/AIDS之类的疾病，并在制定标准，促进健康，早期警报系统以及交流等方面采取一致行动。

跨境环境问题特别需要区域合作。诸如沙漠化，沙尘暴，森林大火，灰霾以及酸雨等问题都是跨越国境的，他们的解决需要区域共同努力。亚洲国家和次区域组织需要更紧密合作来应对环境挑战，协调标准、规则和法律。要解决的重大事项包括大气污染，土地退化，以及全球气候变化。这些问题对穷人影响最大。

次区域合作在某些区域内已经有所成效。例如BIMP-EAGA<sup>14</sup>关于环境保护的协议就是对世界最丰富的陆地和海洋生物多样性宝库之一进行保护方面取得的重要成果，其目的在于最终实现次区域自然资源的长期持续性。此项及其他次区域协议提供了一些集中干预的模式，并值得在亚洲和全世界推广。

## 一项社会和环境议程

亚洲只有能够很好的解决各经济体之间以及各经济体内部存在的收入不平等问题，亚洲区域主义才能够充分实现其巨大的潜能。如果完全由市场决定，亚洲区域一体化将会遗弃很多人，对一体化的支持也会逐渐削弱。政府越来越认识到这一点；他们期待能够共享区域繁荣，而这需要正确的行动。

区域合作有助于直接解决重大的社会和环境问题；它还有助于为付诸行动提供强有力的支持——正如MDGs在全球范围内产生了重大影响一样——并调动国家、区域及全球的支持。政策制定者、研究机构及非政府组织间更深层次的连接，能推进政策设计和实施。通过一致行动，亚洲可以发现社会和环境政策对特定行业和次区域的竞争力产生的影响，如果必要还可以通过补充政策来应对这些问题。

---

14 BIMP是指文莱、印度尼西亚、马来西亚和菲律宾，EAGA是指东盟东部增长区。

综上所述，亚洲的主要目标应包括：

- **将穷人与繁荣发展的区域经济联系起来。**各国能够采取的措施各不相同，但是都应以消除劳动力市场上由过度管制、社会问题或地理原因带来的壁垒；优先发展如农业等对消除贫困具有巨大影响的产业和贸易；鼓励非正规部门融入正规经济；投资于教育和培训，提高工人的生产能力；建设基础设施，以连接不发达地区和经济中心。

- **发展具有成本效益的社会保障体系。**随着家庭和社区提供社会保障这一机制的衰落，中低收入国家也需要恰当的社会保障体系。最新的经验是扩大有成本效益的解决方法的范围，同时参与开发利用技术和小额信贷战略的革新。

- **促进和管理劳动力迁移。**国家内部和国际上的劳动力迁移可提高移民、其家庭以及东道国居民的生活水平。东道国面临的挑战是使雇佣外来劳动力的收益最大化，以及使其潜在的负面影响最小化，并保证迁入者享有基本权利和保护及受到尊重对待。

- **保护区域健康和安安全全。**人口高密度和联合紧密的亚洲需要世界一流的体系以监视、阻止并在有必要的情况下遏制流行病。提供疾病预防和灾难处理的公共产品是该区域的头等大事。

- **实现可持续增长。**经济活动的环境成本随着亚洲的高速发展也在上升。需要通过合作制定环境标准，设计干预政策和监测结果。区域合作可有效的调动亚洲和非亚洲国家的资源和技术，并对解决跨境问题具有重要作用。

分享这些区域目标有助于建立一个名副其实的亚洲共同体。通过了解相互的成功经验和失败教训，各国人民和政府将建立区域合作的坚实基础。共享式的发展战略有助于调动大众的支持，这是实现区域主义目标的根本要求。

## 7. 创建合作机制

要求进一步推进区域合作的理由是充分、全面、深刻和令人信服的。但在地域广阔而差异巨大的亚洲实现集体行动，是一项巨大挑战。欧盟和范围较小的北美自由贸易区 (NAFTA) 的范例揭示了区域合作的可能性以及困难。但亚洲的合作并不完全与欧洲或北美相同。亚洲的经济、政治和历史条件都和欧洲或北美不同。亚洲在某些领域的相互依存程度，比如区域内贸易的比重，已经超过了当年欧洲一体化初期的水平。但其他领域，如货币政策，则仍然主要由各国独立决策。

在这样的背景下，本研究发现：

- 亚洲一体化将会加强，但同时会保留其独特的实用主义和渐进主义；
- 亚洲合作机制将保持多轨和多重速度的特点，并仍有可能发生变化；
- 推动区域主义向前发展的领导力量来自国家之间的广泛联盟；
- 一体化构想必须符合实际情况，并能逐步取得成就；及
- 亚洲区域一体化可能是未来全球一体化的发动机。

尽管亚洲可以从其他地区的实践中吸取经验，但亚洲区域主义最终将有其独特的蓝图，尤其优先关注的政策目标，并基于建立一个亚洲区域共同体的远景之上。关于亚洲共同体的构想正开始成形，并已经引起了热烈的讨论。

## 具有亚洲特色的区域主义

亚洲的强大国家和经济活动中心有很多共同优先考虑的问题，但也存在着不同。有时，历史问题和政治问题会加剧国家间的差异。区域合作的代价是各国必须让渡部分国家主权，而且其国内政策的选择将受到更多限制，从而无法单纯追求国内政策目标。可以理解是，做出这样的妥协并最终向区域组织让渡某些权利，对于那些规模较大、成功和独立的经济体来说是困难的。但各经济体对于区域集体行动的逻辑认识逐渐深入，因为日益加深的相互依存带来的各种后果需要进行区域合作并加以管理。合作很可能会循序渐进，但当各经济体对参与集体行动能够获得的利益以及联合决策过程的信心增强之后，合作进程可能会加快。不同的国家群体会以不同的速度，使用不同的框架，关注不同的问题，逐步推动区域合作。

亚洲区域主义在其他方面也是独特的。区域政策制定过程遵循的是实用主义原则，且非常谨慎。合作的目的在于使市场更好地发挥作用，并且通常还会集中于专门的协议和目标。各个层面上的政府间对话都有了极大加强，但正式区域机构仍相对发展不充分。然而对建议正式机构的呼声正在提高，例如，东盟已承诺要扩大其秘书处的职能，以适应推行其建立一个东盟经济共同体新蓝图的需要。在某些领域，建立区域正式机构的收益是巨大的。本研究尤其指出，建立亚洲金融稳定性对话机制和亚洲经济合作秘书处应该被列为优先事项。这些机构，以及其他将在本区域出现的机构，将是精干和，精心设计的，而且其权力将会受到限制。换言之，即使建立了区域性的正式机构，亚洲区域合作仍然主要依赖于政府间的磋商和决策。

## 合作机制

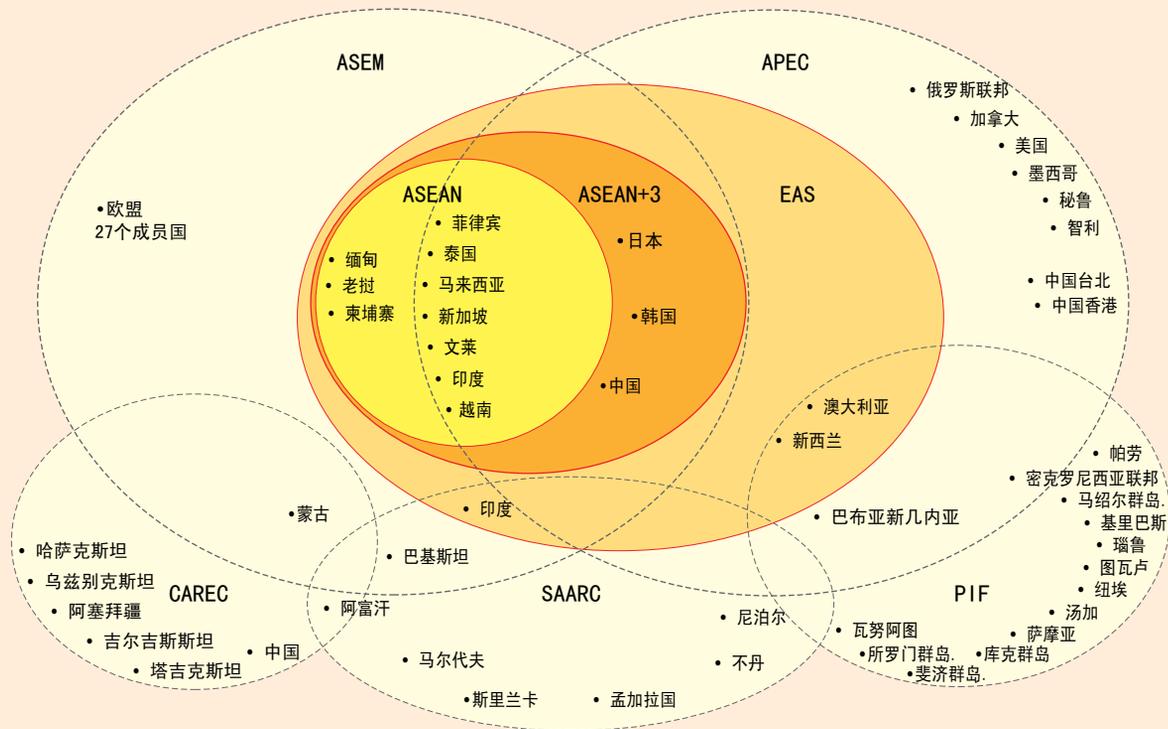
亚洲区域合作的政策议题过于广泛和复杂，而且亚洲经济规模庞大、利益分化，所以难以由单一机构处理。一个灵活的、多轨的、多重速度的框架是应对这种挑战的最佳途径。它将强调逐步加强合作——首先进入有限领域，随后在深化和扩大合作范围。这个机构将允许亚洲的任何一个经济体加入一体化进程，并分享其利益，而不考虑其发展水平的差异。当合作关系加强时，自然会导向更深层次的合作或扩大组织规模。开放、逐步推进和灵活的区域主义将保证亚洲经济一体化是市场导向的，且能符合区域内不同经济体的利益。

重要的是，一个灵活的框架会使区域一体化的新加入者能够量力而行的参与区域合作。那些还没有完全融入亚洲经济的较小的发展中国家，如果能够吸收亚洲经济发展的经验，往往能获得最大的收益。加入区域和全球生产网络会大幅提高它们的生产力、就业和产出水平。本研究旨在培养对一体化需求和含义的理解。一体化新加入者需要积极采纳外向型政策；反过来，区域体系也要对已经实现一体化的亚洲经济保持开放。

当前参与亚洲合作的各种框架的成员分布广泛，从包含了几个国家部分地区的次区域组织，到APEC和亚欧会议(ASEM)，后者接纳了几个大洲的不同国家(图10)。这种差异对于实现区域的多重政策目标是非常有必要的。通过交通和能源等基础设施建设，连接相邻的经济体，需要集中的次区域合作。同时，为了确保亚洲、欧洲、北美及世界其他地方的市场彼此保持开放，要求通过APEC, ASEM及全球机构进行对话。挑战在于既要保持亚洲区域合作的效率和灵活性，同时又要保证不同合作机制的政策方向能够趋向一致。在区域合作的过程中，需要某些机制逐渐合并，比如本研究所强调的宏观经济管理方面的合作，但是，不同机制之间的交叉和竞争并非一定是坏事；它为解决问题提供了多重选择并能激励论坛变得更有效。

由于亚洲区域合作的结构仍然在变化之中，所以很难为各个合作机制明确其职能和定位。然而，本研究经过详细的论证认为，东盟+3

图10. 经济合作机制：区域和跨区域论坛



APEC=亚太经合组织； ASEAN+3=东盟和中日韩； ASEAN =东南亚国家联盟； ASEM =亚欧会议； EAS=东亚峰会； CAREC=中亚区域合作组织； PIF=太平洋岛国论坛； PRC=中华人民共和国； SAARC=南亚区域合作协会。

注：

ASEM的成员中也包括欧洲委员会。

CAREC中中国的成员身份主要以新疆维吾尔自治区为主。

数据来源：ADB。

在很多情况下将起到重要的协调作用。东盟+3首先是在东盟基础上建立起来的，东盟具有最丰富的合作经验，有发达程度最高的区域机构。东盟+3还融合了区域内三个最大的经济体（中国，日本和韩国），而且这三个国家保持着密切的联系。但东盟+3所协调的合作进程并不局限于其成员。本研究中提到过的亚洲金融稳定性对话机制需要吸收更多的成员，这一机制也可以以东亚峰会（EAS）成员为基础建立。

尽管合作进程可能始于东盟+3框架，但不应到此为止。东盟+3需要与其他区域论坛合作，因为其他区域合作论坛的独特历史和成员会为满足不同方面的合作提供专门知识。因此，我们需要保持多种区域协议，并使其相互保持良好的合作关系。例如，东盟能成为推动更高层次的区域合作的基础。随着东盟+3自身不断追求更深层次的合作，比如最近通过的东盟经济共同体蓝图，它将成为各种区域合作的枢纽(Kawai 2007)。大湄公河次区域合作为合作发展基础设施提供了宝贵的经验，而且在减贫等新领域也将发挥更重要的作用。从亚洲的角度来看，EAS也许是在应对气候变化和其他环境变化方面最为有效的论坛。考虑到其成员的广泛性，APEC在贸易便利化方面非常有效。APEC和ASEM还有助于就国内监管政策加强对话，并更有效的管理本区域在全球事务中的影响力（表8）。

一个灵活的多轨框架有助于应对本区域特殊的政治、经济及文化差异所带来的挑战。亚洲的经济和政治并不总是一致的，但它们相互影响。经济利益影响到政治立场，而政治也会影响到经济成果。亚洲内部更密切的经济合作会为应对来自本地区和外部的变化预先采取经济调整提供更好的框架。中国和印度的崛起是最重要的变化，将对区域市场和全球市场产生深远影响。

只要区域经济一体化能够带来巨大的收益，政治上的妥协也变得更加容易稳定。本研究中的一项调查证实，区域内的意见领袖对区域合作表示欢迎，并对克服政治障碍持乐观态度(Capannell 2008)。亚洲的方式源于其差异性，也很好地协调了其差异性。这种方式允许国家保持相当多的独立性，并管理自己的内部事务，而同时也却培育出了共同体的感觉——实质上，是彼此的相互信任和信心。

## 领导层

采取渐进主义和自下而上方式的区域合作具有经济和政治上的优势，但是，它也有风险：这种方式可能会导致各个协议之间互相矛盾，而且自下而上的方式也可能使得合作的进程较为缓慢。什么力量才能推动更深入和更有雄心的区域合作？

亚洲的领导人们对区域合作的重要性给予了广泛认可，他们已经反

**表8. 亚洲和太平洋地区主要经济合作团体**

名称，成立年份	成员
亚洲合作对话（ACD） 2002	巴林，孟加拉，文莱，不丹，柬埔寨，中国，印度，印度尼西亚，伊朗，日本，哈萨克斯坦，韩国，科威特，老挝，马来西亚，蒙古，缅甸，阿曼，巴基斯坦，菲律宾，卡塔尔，俄罗斯联邦，沙特阿拉伯，新加坡，斯里兰卡，塔吉克斯坦，泰国，阿拉伯联合酋长国，乌兹别克斯坦，及越南。
亚太经济合作组织（APEC） 1989	澳大利亚，文莱，加拿大，智利，中国，中国香港，印度尼西亚，日本，马来西亚，墨西哥，新西兰，巴布亚新几内亚，秘鲁，菲律宾，韩国，俄罗斯联邦，新加坡，中国台湾，泰国，美国，及越南。
亚欧会议（ASEM） 1996	东盟成员，欧盟成员，欧洲委员会，加中国，印度，日本，韩国，蒙古，及巴基斯坦。
东南亚国家联盟（东盟） 1967	文莱，柬埔寨，印尼，老挝，马来西亚，缅甸，菲律宾，泰国，新加坡，及越南。
东盟+3 1997	东盟成员加中国，日本，及韩国。

复清楚地表达了他们对于一同工作的承诺<sup>15</sup>。但他们需要有效机制来将意图转化为实际成果。亚洲的区域组织尚未强大到可以承担领导责任的程度；许多区域组织资源有限，人手不够，而且很多人员都是临时指派的。在这样的背景下，非官方的科研机构扮演了特别重要的角色。思想是重要的、本地区的思想库和大学可以有足够的时间和精力专注于对长期问题的研究，并提供客观的建议。

关注的领域	主要协议
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 技术</li> <li>• 旅游业</li> <li>• 贸易和投资</li> <li>• 货币和金融</li> <li>• 能源</li> <li>• 健康和教育</li> <li>• 政治</li> <li>• 农业</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 年度部长会议</li> <li>• 不同成员间在涉及19个领域的项目中合作</li> <li>• 支持ACD项目的智囊团（论坛和网络）</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 商业促进</li> <li>• 经济和技术合作</li> <li>• 贸易和投资自由化</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 茂物目标：“贸易和投资的自由与开放”</li> <li>• APEC 商务旅行卡</li> <li>• 区域贸易协议与自由贸易协议的最佳方案</li> <li>• 气候变化、能源安全与清洁发展宣言</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 文化和知识事项</li> <li>• 金融和社会改革</li> <li>• 政治事项</li> <li>• 贸易和投资壁垒</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 亚欧合作框架</li> <li>• 亚欧基金会</li> <li>• 欧亚信息交换网</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 经济合作</li> <li>• 贸易和投资</li> <li>• 地区安全</li> <li>• 社会文化交流</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 东南亚友好与合作条约</li> <li>• 东盟自由贸易区</li> <li>• 东盟经济共同体</li> <li>• 东盟安全共同体</li> <li>• 东盟社会与文化共同体</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 金融</li> <li>• 宏观经济</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 经济政策评价与对话机制</li> <li>• 清迈倡议</li> <li>• 亚洲债券市场计划</li> <li>• 研究集团</li> </ul>

接下页

15 东亚经济展望集团(2001)与东亚研究集团(2002)的报告，经领导人授权，提供了关于潜在区域合作努力的出色总结，为本研究提供了指导。

## ■ 新兴亚洲的区域主义摘要

接上页

名称, 成立年份	成员
孟加拉湾多部门技术和经济合作倡议 (BIMSTEC) 1997	孟加拉, 不丹, 印度, 缅甸, 尼泊尔, 斯里兰卡, 及泰国。
文莱-印尼-马来西亚-菲律宾 东盟东部增长区 (BIMP-EAGA) 1994	文莱加印度尼西亚的几个省, 马来西亚, 及菲律宾。
中亚区域合作组织 (CAREC) 1997	阿富汗, 阿塞拜疆, 中国几个省, 哈萨克斯坦, 吉尔吉斯共和国, 蒙古, 塔吉克斯坦, 及乌兹别克斯坦。
东亚峰会 (EAS) 2005	东盟成员, 澳大利亚, 中国, 印度, 日本, 韩国, 及新西兰。
大湄公河次区域合作 (GMS) 1992	柬埔寨, 中国两个省, 老挝, 缅甸, 泰国, 及越南。
印尼-马来西亚-泰国 增长三角区 (IMT-GT) 1993	印度尼西亚的几个省, 马来西亚, 及泰国。
太平洋岛国论坛 (PIF) 1971	澳大利亚, 库克群岛, 密克罗尼西亚联邦, 斐济, 基里巴斯, 瑙鲁, 新西兰, 纽埃, 帕劳, 巴布亚新几内亚, 马绍尔群岛, 萨摩亚, 所罗门群岛, 汤加, 图瓦卢, 及瓦努阿图。
上海合作组织 (SCO) 2001	中国, 哈萨克斯坦, 吉尔吉斯共和国, 俄罗斯联邦, 塔吉克斯坦, 及乌兹别克斯坦
南亚区域合作协会 (SAARC) 1985	阿富汗, 孟加拉国, 不丹, 印度, 马尔代夫, 尼泊尔, 巴基斯坦, 斯里兰卡。

关注的领域	主要协议
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 运输业</li> <li>• 旅游业</li> <li>• 贸易和投资</li> <li>• 能源</li> <li>• 健康</li> <li>• 农业</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 连接南亚和东南亚</li> <li>• 承诺到2012年实现贸易自由化（三个成员）</li> <li>• 计划到2017年签订自由贸易公约</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 农工业</li> <li>• 环境</li> <li>• 旅游业</li> <li>• 运输业</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 发展路线图（2006-2010）</li> <li>• 关于航空运输、其他运输、贸易促进与旅游业协议</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 能源</li> <li>• 贸易促进</li> <li>• 贸易政策</li> <li>• 运输业</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 综合行动计划（CAP 2006）</li> <li>• 运输和贸易促进战略</li> <li>• CAREC研究院</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 经济共同体</li> <li>• 能源与环境</li> <li>• 贸易和金融</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 气候变化，能源和环境宣言</li> <li>• 东亚能源安全宣言</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 农业</li> <li>• 环境</li> <li>• 人力资源开发</li> <li>• 旅游业</li> <li>• 贸易和投资</li> <li>• 运输、能源和电信</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 东西经济走廊</li> <li>• 十年战略框架</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 农业和渔业</li> <li>• 环境</li> <li>• 人力资源开发</li> <li>• 旅游业</li> <li>• 贸易和投资</li> <li>• 基础设施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IMT-GT 促进贸易和投资，农业，农工业，旅游业，基础设施，人力资源开发，劳动力流动及自然资源管理的路线图</li> <li>• 共同促进旅游业</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 能源</li> <li>• 信息和通信技术</li> <li>• 运输业</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 关于更紧密经济关系的太平洋协议</li> <li>• 太平洋航空与安全办公室</li> <li>• 太平洋岛国贸易协议</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 政治事项</li> <li>• 文化和教育</li> <li>• 能源和交通</li> <li>• 环境保护</li> <li>• 科学和技术</li> <li>• 贸易和经济</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 关于执行多边贸易和经济合作方案的行动计划</li> <li>• 区域反恐机构</li> <li>• SCO商会与银行间协会</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 农业和农村发展</li> <li>• 环境和林业</li> <li>• 健康和人口</li> <li>• 人力资源开发</li> <li>• 科学、技术和气象</li> <li>• 运输业</li> <li>• 妇女、青年和儿童</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SAARC发展基金</li> <li>• 南亚自由贸易区</li> </ul>

从长期来看，公民社会将提供最为重要的支持。本研究中的调查发现，很多亚洲意见领袖都对国际合作表示欢迎。不同国籍、不同团体的人们似乎都持有这样的观点，包括商业经理；职业人士；新闻记者；大学、实验室和研究机构里的学者，以及政治和经济观察家等。他们认同自己的亚洲人身份，并越来越多地与区域内的同行在专业、教育和行政网络中相互合作。他们的合作和友谊能为区域战略提供意见，并为未来的合作提供基础。

简言之，亚洲区域主义需要经验丰富的政治领导人，同样也需要各行各业的优秀人才。它需要许多有远见卓识又坚定果断的人们支持，包括政界、工商界和民间的领袖；理论专家以及知识分子等。这些人来自各行各业，并能代表这一地区丰富多样的文化。政府需要面临的挑战是接受这种广泛的联合，为他们提供发言的论坛，让他们的声音能被听见，并保证其影响能被感知。

## 共享繁荣的合作伙伴关系

从某些方面来说，想象几十年后的亚洲一体化前景要比仔细描述到2020年要实现的目标容易。从更长期看，亚洲很可能会拥有一个单一市场，有共同的监管框架，单一货币，及工人迁移的充分自由。换言之，未来的亚洲将和今日的欧洲非常相似。一体化亚洲将从其经济体和人民的多样性中获得巨大收益；也将从其深刻的文化传统、规模巨大的金融、技术及其它资源，还有其解决经济、社会、环境和其它威胁的综合能力中获得巨大收益。它将为技术创新、企业发展和商业活动提供无可比拟的机遇。它还会帮助消除威胁稳定性的政治对抗。

这样的愿景能提供激励并指导长期发展方向。但目前政策必须被划分为几个步骤，以便能够在中期内完成。促进实现这些步骤的前景必须是实在的。它必须由切实可行的协议组成，并且能够产生早期的、循序渐进的效果。本研究确定了其中的一些重要选择。为了实现这些目标，到2020年亚洲必须实现

- 一个区域货物、服务和资本可以自由流通的统一市场；

- 对跨境资金流和服务开放的深层和流动的金融市场，具有高标准  
的监管水平并对国内外投资者提供强有力的保护；
- 协调宏观经济和汇率政策的有效框架，既能重视全球挑战，又  
要考虑到各国国情的差异；
- 通过集体努力应对重要的社会问题，例如贫困、歧视、收入的不  
稳定、移民、老龄化、健康和环境威胁；
- 在全球政策论坛中一致发出亚洲的声音，表达亚洲所关注的问  
题，并改善负责任的全球治理结构；及
- 拥有必需的机构，足够的和高度专业化的人员来提供一流的分  
析和后勤的支持。

这些目标具有挑战性，但又是可实现的。有些目标应该比其他目标  
获得更早的关注；通过合作来确保金融稳定和全球失衡的平稳调整是最  
紧迫的。

通往区域一体化的每一步都要求创新，领导能力和主要经济体的支  
持。亚洲国家正在有条不紊的采取这些步骤：亚洲经济运行良好，互相  
之间联系密切，亚洲和其他全球中心的关系也很密切。相应的，亚洲区  
域主义有更大的信心为提高亚洲和全球福利做出贡献。所有这些都有助  
于促成出现一个强大、繁荣、外向型的亚洲经济共同体，区域内的联系  
更加紧密，同时和全球市场保持紧密联系，其责任和影响将与其经济地  
位相适应。简言之，新兴亚洲的区域主义是一种可以确保本地区的持  
续和平发展并增进全球和区域分享繁荣的合作伙伴关系。

# 参考书目

- ADB-UNESCAP-UNDP (Asian Development Bank, United Nations Economic and Social Commission for Asia, and United Nations Development Programme). 2007. *The MDGs: Progress in Asia and the Pacific*. Manila.
- Ando, M., and K. Kimura. 2003. The Formation of International Production and Distribution Networks in East Asia. Working Paper 10167. Cambridge MA: National Bureau of Economic Research (NBER).
- ARIC (Asian Regional Integration Center). 2007. FTA Database. Available: <http://www.aric.adb.org>.
- Asian Development Bank. 1997. *Emerging Asia: Changes and Challenges*. Manila.
- . 2003a. *Monetary and Financial Integration in Asia: The Way Ahead*, Volumes 1 and 2. Manila.
- . 2003b. *Social Protection: Our Framework, Policies, and Strategies*. Manila.
- . 2005a. *Asian Economic Cooperation and Integration: Progress, Prospects, and Challenges*. Manila.
- . 2005b. *Key Indicators 2005: Poverty in Asia: Estimates and Projections*. Manila.
- . 2006. *Regional Cooperation and Integration Strategy*. Manila.
- . 2007a. *ADB's Infrastructure Operations: Responding to Client Needs*. Manila.
- . 2007b. *Key Indicators 2007: Inequality in Asia*. Manila.
- . 2007c. *Towards a New Asian Development Bank in a New Asia: Report of the Eminent Persons Group to the President of the Asian Development Bank*. Manila.
- . 2008. *Asian Development Outlook 2008*. Manila.
- Asian Bonds Online. 2007. <http://asiabondsonline.adb.org>. Accessed: December 2007.
- Athukorala, P. C., and N. Yamashita. 2005. Production Fragmentation and Trade Integration: East Asia in a Global Context. Working Papers in Trade and Development. Canberra: Research School of Pacific and Asian Studies, Australian National University.
- Baldwin, R. E. 2006. Managing the Noodle Bowl: The Fragility of East Asian Regionalism. March, CEPR Discussion Paper No. 5561. Geneva: Centre for Economic Policy Research.
- Barro, R. 2008. Inequality and Growth Revisited. Working Paper Series on Regional Economic Integration No. 11, Office of Regional Economic Integration, Asian Development Bank.
- BIS (Bank for International Settlements). 2008. Available: <http://www.bis.org/statistics/>.
- Blauch, B., A. Weber, and J. Wood. 2006. Developing a Social Protection Index in Asia. *Development Policy Review* 24(1): 5–29.

- Bloomberg. Available: <http://bloomberg.com>.
- Capannelli, G. 2008. Increasing Economic Interdependence in Asia: A Perception Survey. Working Paper Series on Regional Economic Integration. Manila: ADB (forthcoming).
- Chaudhuri, S., and M. Ravallion. 2007. Partially Awakened Giants: Uneven Growth in China and India. In *Dancing with the Giants: China, India, and the Global Economy*, edited by S. Yusuf and A. Winters. Washington, DC: World Bank.
- Chinn, M. D., and H. Ito. 2007. A New Measure of Financial Openness. Available: <http://www.lafollette.wisc.edu/publications/workingpapers/chinn2007-033.pdf>.
- City of London Corporation. 2007. Global Financial Centers Index. Available: [http://www.cityoflondon.gov.uk/Corporation/business\\_city/research\\_statistics/GFCI.htm](http://www.cityoflondon.gov.uk/Corporation/business_city/research_statistics/GFCI.htm). Accessed: December 2007.
- Dee, P. 2008. The Institutional Foundations of Economic Reform in Asia and the Pacific. New York and London: Routledge.
- Drysdale, P. D. 2006. Regionalism in Asia and the Pacific and an Asian Economic Community, Presentation to a Workshop at the Indian Council for Research in Economic Relations (ICRIER), New Delhi, 30 March.
- EABER (East Asian Bureau of Economic Research). 2007. Institutional Strategies for Improving the Micro Economic Policy Foundations in East Asia. (forthcoming). Available: <http://www.eaber.org>.
- East Asia Study Group. 2002. Final Report of the East Asia Study Group. Paper submitted to the ASEAN+3 Summit, 4 November 4, Phnom Penh.
- East Asia Vision Group. 2001. Towards an East Asian Community—Region of Peace, Prosperity and Progress.
- Economist Intelligence Unit. 2008. *Country Report*. Available: <http://www.eiu.com/>. Accessed: January 2008.
- Eichengreen, B. 2006. The Parallel-Currency Approach to Asian Monetary Integration. *American Economic Review* 96 (May): 432–36.
- Felipe, J., and R. Hasan, eds. 2006. *Labor Markets in Asia: Issues and Perspectives*. London: Palgrave Macmillan.
- Feridhanusatyan, T. 2005. Preferential Trading Agreements in the Asia-Pacific Region. IMF Working Paper Series WP/05/149. July.
- Freeman, R. 2006. People Flows in Globalization. *Journal of Economic Perspectives* 20(2): 145–70.
- Garcia-Herrero, A., and P. Wooldridge. 2007. Global and Regional Financial Integration: Progress in Emerging Markets. *BIS Quarterly Review*. September: 57–69.
- Gill, I., and H. Kharas. 2007. *An East Asian Renaissance: Ideas for Economic Growth*. Washington, DC: World Bank.
- Global Commission on International Migration. 2005. *Migration in an Interconnected World: New Directions for Action*. Available: <http://www.gcim.org/attachements/gcim-complete-report-2005.pdf>.
- He, F. 2007. China's Economic Reform: Success, Problems and Challenges. EABER Working Paper, No. 19. February.
- Hiratsuka, D., ed. 2006. *East Asia's De Facto Economic Integration*. London: Palgrave MacMillan.

- IMF (International Monetary Fund). 2007a. Coordinated Portfolio Investment Survey. Available: <http://www.imf.org/external/np/sta/pi/cpis.htm>. Accessed: December.
- . 2007b. Direction of Trade Statistics. Available: <http://www.imf.org>. Accessed: December.
- . 2007c. International Financial Statistics. Available: <http://www.imfststatistics.org/> Accessed: December.
- . 2008. *World Economic Outlook Update, January 2008*. Washington, DC. Available: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2008/update/01/pdf/0108.pdf>.
- Ito, T. 2007. Asian Currency Crisis and the International Monetary Fund, 10 Years Later: Overview. *Asian Economic Policy Review*. 2:16–49.
- Kapsos, S. 2006. The Employment Intensity of Growth: Trends and Macroeconomic Determinants. In *Labor Markets in Asia: Issues and Perspectives*, edited by J. Felipe and R. Hasan. London: Palgrave Macmillan.
- Kawai, M. 2005. East Asian Economic Regionalism: Progress and Challenges. *Journal of Asian Economics* 16: 29–55.
- . 2007. Evolving Economic Architecture in East Asia. *Kyoto Economic Review* 76(1): 9–52.
- . 2008. An Asian Currency for an Integrated Asia. Paper presented at the ADB-EC joint conference, European and Asian Integration: Achievements and Challenges. 10 March, Brussels.
- Kawai, M., and T. Motonishi. 2005. Macroeconomic Interdependence in East Asia: Empirical Evidence and Issues. In *Asian Economic Cooperation and Integration*. Manila: ADB.
- Kawai, M., and G. Wignaraja. 2008. Regionalism as an Engine of Multilateralism: A Case for a Single East Asian FTA. Working paper series on regional economic integration. 14 February. Manila: ADB.
- Kim, S., and J.-W. Lee. 2008. Real and Financial Integration in East Asia. Working Paper Series on Regional Economic Integration. Manila: ADB (forthcoming).
- Kuroda, H., and M. Kawai. 2002. Strengthening Regional Financial Cooperation. *Pacific Economic Papers* No. 332 (October).
- Lardy, N.R. 2007. China: Rebalancing Economic Growth. In *The China Balance Sheet in 2007 and Beyond*. Washington: Center for Strategic and International Studies and the Peterson Institute for International Economics.
- Lee, J.-W. 2008. Patterns and Determinants for Cross-Border Financial Asset Holdings in East Asia. Working Paper Series on Regional Economic Integration. Manila: ADB (forthcoming).
- Lee, J.-W., and W. McKibbin. 2003. Globalization and Disease: The Case of SARS. Working Papers in Trade and Development No. 2003/16. Canberra: Australian National University.
- Lin, T., F. de Guzman, and Ma. C. Cuevas. 2007. Flood Insurance as a Flood Management Tool: An Economic Perspective. ADB Economics and Research Department Working Paper No. 99.
- McKinnon, R., and G. Schnabl. 2002. Synchronized Business Cycles in East Asia: Fluctuations in the Yen/Dollar Exchange Rate and China's Stabilizing Role. Stanford University Department of Economics Working Papers 02010.

- Menon, J. 2007. Bilateral Trade Agreements. *Asia Pacific Economic Literature* 21(2): 29–47(19).
- Naya, S., and M. Plummer. 2005. The Economics of the Enterprise for ASEAN Initiative. Available: <http://aric.adb.org/pdf/workingpaper/WP1%20Plummer%20230706.pdf>.
- Oxford Economics. 2008. Forecasting and Analysis. Available: [http://www.oef.com/OE\\_FA\\_Int\\_Mac.asp](http://www.oef.com/OE_FA_Int_Mac.asp). Accessed: February 2008.
- Park, D. 2008. Globalization, erosion of tax base, and the revenue potential of developing Asia's foreign exchange reserve build-up. Paper presented at the International Symposium, Tax Reform in the Globalization Era: World Trend and Japan's Choice. 22–23 February, Tokyo.
- Park, Y. C., and K. H. Bae. 2002. Financial Liberalization and Economic Integration in East Asia. Paper presented to the PECC Forum Conference: Issues and Prospects for Regional Cooperation for Financial Stability and Development. 11–13 August, Honolulu.
- Petri, P. A. 2006. Is East Asia becoming more interdependent? *Journal of Asian Economics* 17: 381–94.
- Plummer, M. G. 2002. The EU and ASEAN: Real Integration and Lessons in Financial Cooperation. *The World Economy* 25: 1469–500.
- Pritchett, L. 2007. Bilateral Guest Worker Agreements: A Win-Win Solution for Rich Countries and Poor People in the Developing World. CGD Brief. Available: [aric.adb.org/.../Session6\\_Report%20Chapter%206\\_S.Chatterjee%20&%20A.Orbeta%20Jr.\\_29oct07.doc](http://aric.adb.org/.../Session6_Report%20Chapter%206_S.Chatterjee%20&%20A.Orbeta%20Jr._29oct07.doc).
- Radelet, S., and J. Sachs. 1998. *The East Asian Financial Crisis: Diagnosis, Remedies, Prospects*. Brookings Papers on Economic Activity. Washington, DC: Brookings Institute.
- Soesastro, H. 2006. Regional Integration in East Asia: Achievements and Future Prospects. *Asian Economic Policy Review* 1: 215–34.
- UN (United Nations). 2007. *UN World Economic and Social Survey 2007*. Available: [www.un.org/esa/policy/wess/wess2007files/wess2007.pdf](http://www.un.org/esa/policy/wess/wess2007files/wess2007.pdf).
- UNCTAD (United Nations Commission for Trade and Development). 2007. *Trade and Development Report*. New York and Geneva.
- . 2007. FDI Statistics. Available: <http://www.unctad.org>. Accessed: December.
- United Nations Population Division. 2006. *World Population Prospects: The 2006 Revision*. Available at: <http://esa.un.org.unpp/>.
- United Nations World Tourism Organization. Available: <http://www.world-tourism.org/>.
- Whalley, J., and S. Zhang. 2007. A Numerical Simulation Analysis of (Hukou) Labor Mobility Restrictions in China. *Journal of Development Economics* 83: 392–410.
- World Bank. 1993. *The East Asian Miracle: Economic Growth and Public Policy*. Policy Research Report. Washington, DC.
- . 2007. *World Development Indicators*. Washington, DC.
- World Federation of Exchanges. 2007. Available: <http://www.world-exchanges.org/>. Accessed: November 2007.
- Yang, D. 2006. International Migration, Remittances, and Household Investment: Evidence from Philippine Migrants' Exchange Rate Shocks. Working paper 12325. Cambridge Ma: National Bureau of Economic Research.